



Ministry of Foreign Affairs

#EU4YOUTH



Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Djerba Ajim



Inventaire et analyse des mécanismes
de participation des jeunes
dans la municipalité de Djerba Ajim



Table des Matières

| | |
|---|----|
| Liste des figures | 5 |
| Liste des tableaux | 5 |
| Liste des abréviations | 5 |
| I. Mise en contexte | 6 |
| I.1. Approche et démarche méthodologique | 7 |
| I.1.1. Méthodologie | 7 |
| I.1.1.1. Inventaire et répertoriage | 8 |
| I.1.1.2. Cadre d'analyse | 8 |
| I.1.2. Périmètre et limites de l'étude | 9 |
| I.1.3. Définition et répertoriage des mécanismes de participation | 9 |
| I.1.4. Formes de participation retenues et adaptées pour la présente étude | 9 |
| II. Inventaire des mécanismes de participation dans la commune de Djerba Ajim | 11 |
| II.1. Résumé de l'inventaire des mécanismes de participation identifiés dans la commune de Djerba Ajim | 11 |
| II.2. Inventaire des mécanismes de participation dans la municipalité de Djerba Ajim | 13 |
| II.2.1. Présentation de la municipalité de Djerba Ajim | 13 |
| II.2.2. Répertoriage des mécanismes de participation dans la municipalité de Djerba Ajim | 14 |
| II.2.2.1. Mécanisme de participation « PAI » de Djerba Ajim | 14 |
| II.2.2.2. Mécanisme de participation institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » de Djerba Ajim | 16 |
| II.2.2.3. Mécanisme de participation « Initiative de lutte contre le Coronavirus » de Djerba Ajim | 18 |
| II.2.2.4. Mécanisme de participation « Ajim Youth Hub » | 20 |
| Conclusion et Recommandations | 22 |
| Conclusion | 22 |
| Recommandations des jeunes | 22 |
| Recommandations générales | 23 |
| Les principes et conditions à mettre en place pour assurer l'efficacité, la rigueur et l'intégrité d'un mécanisme de participation des jeunes | 23 |
| Bibliographie et webographie | 24 |
| Documents | 24 |
| Sites internet | 24 |
| Annexes | 25 |
| Annexe 1 : Outil de répertoriage d'un mécanisme de participation | 25 |
| Annexe 2 : Outil d'évaluation des projets participatifs orientés vers les jeunes | 27 |

Liste des figures

| | |
|--|----|
| FIGURE 1 : LOCALISATION DES NEUF COMMUNES PARTENAIRES SUR LA CARTE DE LA TUNISIE | 6 |
| FIGURE 2 : ÉCHELLE DE PARTICIPATION CITOYENNE | 10 |

Liste des tableaux

| | |
|---|----|
| TABLEAU 1: LISTE DES ABRÉVIATIONS | 5 |
| TABLEAU 2 : RÉSUMÉ DES MÉCANISMES DE PARTICIPATION DANS LA COMMUNE DE DJERBA AJIM | 11 |
| TABLEAU 3 : PRÉSENTATION DE LA MUNICIPALITÉ DE DJERBA AJIM | 13 |
| TABLEAU 4 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME DE PARTICIPATION « PAI » DE DJERBA AJIM | 14 |
| TABLEAU 5 : DONNÉES SUR L'ÉLABORATION DU PAI ENTRE 2018 ET 2022 DE DJERBA AJIM | 16 |
| TABLEAU 6 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME « ASSEMBLÉE DU CONSEIL MUNICIPAL OUVERTE AU PUBLIC » DE DJERBA AJIM | 16 |
| TABLEAU 7 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME « INITIATIVE DE LUTTE CONTRE LE CORONAVIRUS » DE DJERBA AJIM | 18 |
| TABLEAU 8 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME « AJIM YOUTH HUB » | 20 |
| TABLEAU 9 : RECOMMANDATIONS DES JEUNES | 22 |
| TABLEAU 10 : OUTIL DE RÉPERTORIAGE D'UN MÉCANISME DE PARTICIPATION | 25 |
| TABLEAU 11 : FICHE D'ÉVALUATION DES PROJETS PARTICIPATIFS À L'ATTENTION DES JEUNES | 27 |

Liste des abréviations

Tableau 1: Liste des abréviations

| | |
|-----------------|---|
| CILG | Centre international de développement pour la gouvernance locale |
| EU4Youth | Programme d'appui à la jeunesse tunisienne de l'Union européenne |
| HUB | Mot en anglais qui désigne un moyen |
| IFEDA | Centre d'information, de formation, d'études et de documentation sur les associations |
| NEET | Not in education, employment or training |
| OSC | Organisation de la société civile |
| PAI | Plan annuel d'investissement |
| PNUD | Programme des nations unies pour le développement |
| PTF | Partenaires techniques et financiers |
| QQOQCP | Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Pourquoi |
| VNG | Agence pour la coopération internationale de l'association des communes Néerlandaises |

I. Mise en contexte

Répondant aux priorités de la politique de coopération avec la Tunisie, la Délégation de l'Union européenne a initié en partenariat avec l'État tunisien, un programme de soutien à la jeunesse tunisienne : « Programme EU4Youth », dont l'objectif général est de contribuer à l'amélioration de l'inclusion économique, sociale et politique des jeunes tunisien(ne)s les plus défavorisé(e)s à travers une approche de développement local.

Dans le cadre du programme EU4Youth, CILG-VNG International et VNG International mettent en œuvre le projet « Politique jeunesse et participation des jeunes dans les politiques publiques en Tunisie - Fe3il.a » (2021-2025).

Le projet Fe3il.a a pour objectif d'atteindre les deux résultats suivants :

- Les jeunes et les problématiques liées à la jeunesse sont inclus dans la conception et la mise en œuvre des initiatives et politiques publiques locales, en cohérence avec la planification municipale, identifiée et mise en œuvre en concertation avec les organisations de la société civile de la commune,
- Les jeunes et les problématiques liées à la jeunesse sont inclus dans les politiques nationales et les systèmes de gouvernance régionaux et locaux de mise en œuvre des dites politiques.

À l'échelle locale, le projet Fe3il.a intervient dans les neuf municipalités partenaires suivantes (par ordre alphabétique) :

- Agareb (Gouvernorat de Sfax)
- Ben Guerdane (Gouvernorat de Médenine)
- Chrayaa Machrak Shams (Gouvernorat de Kasserine)
- Djerba Ajim (Gouvernorat de Médenine)
- Douar Hicher (Gouvernorat de Manouba)
- El Aroussa (Gouvernorat de Siliana)
- Jemna (Gouvernorat de Kébili)
- Medjez El-Bab (Gouvernorat de Béja)
- Smar (Gouvernorat de Tatouine)



Figure 1 : Localisation des neuf communes partenaires sur la carte de la Tunisie

D'autres entités à l'échelle locale et régionale, concernées par la question de la jeunesse, sont touchées par l'intervention du projet Fe3il.a telles que les directions et les commissariats régionaux chargés de la jeunesse et des sports, de la formation professionnelle et de l'emploi, de la culture, de la santé, des affaires sociales... et des différentes structures locales telles que les maisons de jeunes, les maisons de culture, les centres d'accueil et de tourisme des jeunes, les centres de médecine scolaire et universitaire, les centres de défense et d'intégration sociale.

Le projet Fe3il.a accompagne les municipalités dans la mise en œuvre/le renforcement de mécanismes de consultation et de participation de toutes les parties prenantes, notamment les jeunes, dans les processus de planification et programmation territoriale, afin d'élaborer des politiques et actions publiques permettant de répondre aux besoins spécifiques des jeunes, au niveau de chaque commune partenaire.

Le projet Fe3il.a appuie aussi le développement d'un/de mécanisme(s) de participation et de consultation des jeunes afin de renforcer leur inclusion dans la vie publique et citoyenne locale dans les municipalités partenaires. Cet appui consiste, notamment, à accroître les capacités des mécanismes existant à accompagner leur opérationnalisation. Il est alors opportun de s'assurer de l'implication effective et efficace des jeunes, notamment, ceux en situation de vulnérabilité, afin de renforcer la concertation et la coordination locales.

Le projet Fe3il.a s'investit également dans le développement de mécanismes de concertation visant une articulation effective entre le niveau de représentation et de consultation des jeunes sur le plan local, intercommunal (entre les communes partenaires), régional et national.

L'objectif de cette étude est de réaliser un inventaire et une analyse des mécanismes et pratiques de participation et de consultation des jeunes, notamment, ceux en situation de vulnérabilité, dans la municipalité de Djerba Ajim, afin de renforcer leur participation à la vie publique locale et à la prise de décisions.

1.1. Approche et démarche méthodologique

La démarche qui a été adoptée durant la mission est une démarche de systématisation des expériences de la municipalité de Djerba Ajim en matière de mécanismes et pratiques de participation et de concertation des jeunes, qui consiste à :

- comprendre le sens et la logique de l'expérience conçue comme un processus complexe, pour en extraire les apprentissages de l'expérience vécue en relation avec la question de la participation ;
- chercher à comprendre pourquoi ce processus se développe de cette manière et interpréter de manière critique comment les événements se sont passés, à partir d'une reconstitution historique de ceux-ci ;
- tirer des leçons des expériences identifiées ayant trait à la participation des jeunes ;
- modéliser celles-ci pour être utile à ceux qui vont réaliser une expérience similaire.

1.1.1. Méthodologie

La méthodologie déployée pour la réalisation de l'étude, effectuée au cours du 2^{ème} semestre de l'année 2022, s'articule autour de trois phases :

1. Phase d'analyse bibliographique et documentaire : la revue documentaire a porté sur les documents clés relatifs au projet Fe3il.a et sur diverses études liées aux différents mécanismes et pratiques de participation des jeunes. À cette recherche documentaire s'est ajoutée une revue de littérature sur la question de la participation citoyenne et ses différentes déclinaisons au niveau national et local.

La revue a également porté sur différentes évaluations existantes de programmes et projets portant sur les thématiques de la démocratie participative et ayant expérimenté des mécanismes de participation des jeunes, dans la commune de Djerba Ajim.

2. Phase d'inventaire et d'analyse des mécanismes et pratiques de participation : le discours des différents acteurs autour des mécanismes de participation, notamment, les mécanismes d'interaction ou de concertation, les participants aux mécanismes, les modalités de préparation et d'organisation des rencontres, les contributions des différents acteurs, etc. constituent des données collectées. La collecte de données a été réalisée auprès de 5 catégories d'acteurs (les membres du conseil municipal, les fonctionnaires de l'administration municipale, les représentants des maisons des jeunes et maisons de culture, les jeunes membres et dirigeants des OSCs locales et les jeunes non affiliés¹). Les données ont été compilées, traitées et analysées en combinant l'analyse documentaire et l'analyse de contenu afin d'identifier les mécanismes et les pratiques de participation et de consultation des jeunes dans la municipalité de Djerba Ajim et de recueillir leurs appréciations, d'une part, par rapport au processus, son fonctionnement et son efficacité et, d'autre part, par rapport aux difficultés rencontrées.

1 Des jeunes qui n'ont aucune activité associative, partisane ou politique.

1.1.1.1. Inventaire et répertoire

Nous avons pris en considération, non seulement les mécanismes formels de participation (institués par des lois, décrets ou arrêtés ou impulsés par des bailleurs de fonds, structures publiques ou OSCs), mais également les mécanismes informels (impulsés par les citoyens, les jeunes ou par un groupe d'activistes engagés).

1.1.1.2. Cadre d'analyse

Le cadre d'analyse adopté s'articule autour de huit critères ou catégories :

- la participation précoce : comment et par qui le processus est-il conçu et préparé ? À quel moment les citoyens et les parties prenantes sont-ils impliqués dans le processus ? Les initiateurs du processus sont-ils arrivés à bâtir la confiance et renforcer la cohésion entre les participants ou au contraire, les pratiques mises en place ont alimenté la méfiance ?
- la transparence et la clarté du processus : que les règles du jeu, les objectifs visés, les étapes du processus et les limites de la participation, soient connus dès le départ : sont-ils clairement expliqués à l'ensemble des participants et respectés ?
- le partage d'information de manière proactive et l'appui des participants : comment les informations sont-elles rédigées et diffusées ? Sont-elles accessibles à tous les citoyens ? L'information fournie à la population sur les enjeux, la politique ou le projet à l'étude est-elle fiable, pertinente et rédigée dans un langage compréhensible pour tous ? Les citoyens peuvent-ils avoir accès facilement et sous diverses formes (incluant les moyens technologiques) à ces informations ? Les citoyens sont-ils outillés pour l'examen de la documentation mise à leur disposition ?
- l'équité et le respect : le processus mis en place veille-t-il à respecter les intérêts de tous, incluant les groupes défavorisés ou sous-représentés ? L'endroit choisi pour le déroulement du processus de participation offre-t-il un accès équitable à tous ? Les points de vue exprimés sont-ils accueillis avec respect et ouverture ? Les échanges et la répartition du droit de parole comment sont-ils organisés ?
- la neutralité et la crédibilité : comment et par qui le processus est-il piloté ? Le processus est-il mené par des animateurs ou par des personnes externes aux élus, qui se chargent d'assurer le bon déroulement de la discussion, veillent à répartir le droit de parole équitablement entre tous les intervenants et servent d'intermédiaires neutres entre le public et les autorités municipales ?
- la flexibilité/souplesse : les méthodes et le processus sont-ils adaptés au contexte, aux objectifs poursuivis ainsi qu'aux contraintes de la municipalité, et choisis en fonction des communautés impliquées ? Adaptation des formes et du dispositif de participation tout au long du processus, selon les besoins et le contexte ? Utilisation des technologies de communication et d'information (dont les réseaux sociaux) ?
- la recherche de coopération et d'adhésion : le déroulement du processus promeut-il la coopération des acteurs et la recherche d'un consensus ? Encourage-t-il les échanges entre les points de vue conflictuels ou les valeurs conflictuelles ? Permet-il l'expression des conflits et des oppositions ? Les décisions et les choix retenus tiennent-ils compte des diverses perspectives et valeurs défendues par les participants ?
- l'obligation de rendre compte aux parties prenantes : comment les résultats et conclusions du processus de participation sont-elles traduites et explorées ? Le dispositif de participation permet-il de traduire les résultats de la discussion en action ? Le processus favorise-t-il la reddition des comptes et l'explication des choix qui ont été faits ?

3. Phase d'évaluation des mécanismes et pratiques de participation des jeunes soutenus, appuyés et/ou mis en place par la municipalité de Djerba Ajim. Le cadre d'évaluation se base sur une recension de huit critères² pour évaluer le succès et l'efficacité des mécanismes institutionnels de participation des jeunes :

² Cadre d'évaluation inspiré l'ouvrage de Gene Rowe et Lynn J. Frewer, (2004), *Evaluating Public-Participation Exercises : A Research Agenda*, URL : <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162243903259197>.

Critères d'acceptation

1. Représentativité
2. Indépendance
3. Engagement précoce
4. Transparence

Critères de processus

5. Accessibilité des ressources
6. Définition des tâches
7. Processus décisionnel structuré
8. Coût/efficacité

I.1.2. Périmètre et limites de l'étude

Cette étude est un état des lieux et n'a donc d'autre prétention que d'apporter un vaste repérage non exhaustif des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Djerba Ajim, partenaire du projet Fe3il.a.

- L'étude porte essentiellement sur les mécanismes de participation des jeunes portés par la municipalité de Djerba Ajim. En revanche, la liste des mécanismes portés par les institutions publiques, les OSCs ou les PTFs, n'est pas exhaustive.
- La présente étude porte principalement sur des mécanismes soutenus, appuyés et/ou mis en place par les conseils municipaux. La question de la participation est donc abordée à partir de sa reconnaissance institutionnelle par les communes. En revanche, l'étude traite quelques formes d'engagement alternatives de jeunes qui se déploient hors des circuits formels et qui peuvent constituer des terrains innovants de la participation.

I.1.3. Définition et répertoriage des mécanismes de participation

Un mécanisme peut être étymologiquement défini comme un dispositif constitué par des pièces assemblées ou reliées les unes aux autres et remplissant une fonction déterminée. C'est aussi un enchaînement des opérations propres à une fonction, c'est-à-dire un processus ou un dispositif.

En matière de participation citoyenne, nous pouvons définir le mécanisme comme un dispositif, un enchaînement des opérations propres à la participation ou encore un outil dont se servent les acteurs publics ou les citoyens eux-mêmes pour assurer leur implication/participation dans la gestion des affaires publiques locales.

Pour la présente étude, nous avons conçu et développé un outil que nous avons utilisé pour répertorier les différents mécanismes identifiés dans la municipalité de Djerba Ajim. Cet outil permet de définir un mécanisme de participation à travers des composantes déterminantes qui le constituent en se basant sur la méthode du **QOQQCP** (Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Pourquoi ; cf. annexe).

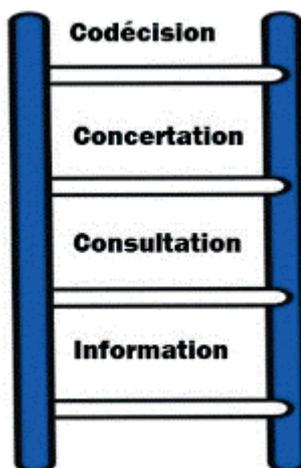
I.1.4. Formes de participation retenues et adaptées pour la présente étude

Nous avons développé une échelle inspirée du graphique « Les différents niveaux d'implication du citoyen en démocratie »³ qui s'applique aux mécanismes étudiés dans la présente étude.

La figure 2 présente les différents degrés de participation ou formes de participation indiquant ainsi les degrés d'influence ou les niveaux d'implication du citoyen à l'action municipale.

³ Pierre Dimeglio, (2005), « Proposition de charte de programmation concertée et participative ». *Urbanisme*, Les chemins de la démocratie, n°345 : 73-77.

Figure 2 : Échelle de participation citoyenne



Il est essentiel de considérer la participation comme un processus, ce qui suppose que des formes diversifiées de participation (information, consultation, concertation, codécision) sont parfois nécessaires à des temps différents, ou peuvent coexister pour répondre à des objectifs prédéfinis et aux spécificités de la configuration administrative et sociale et de certaines municipalités. Ainsi, un bon modèle de participation est un modèle qui respecte les normes et les objectifs sociaux qui ont guidé sa création et non pas la forme de participation adoptée.

II. Inventaire des mécanismes de participation dans la commune de Djerba Ajim

II.1. Résumé de l'inventaire des mécanismes de participation identifiés dans la commune de Djerba Ajim

Tableau 2 : Résumé des mécanismes de participation dans la commune de Djerba Ajim

| Intitulé | Cadre | Type | Objectif | Initiateur | Cibles | Formes et outils de participation | Pilotage |
|--|---|--|--|--------------|---|---|--|
| PAI Plan annuel d'investissement | Mécanisme institutionnel (Chaque année) Circulaire du 14 août 2013 | Mécanisme de concertation | Informier et faire participer le public au processus décisionnel et aux différentes étapes de conception et de mise en œuvre des investissements communaux. | Municipalité | Grand public | -Toutes les formes selon la nature des projets. -Ateliers de consultation et de concertation -Affichage, site web et réseaux sociaux | Pilotage interne, excepté une année où il y a eu un pilotage externe (un expert a piloté le processus) |
| Réunions préparatoires aux réunions du conseil municipal avec la participation des citoyens | Mécanisme institutionnel (une réunion tous les 3 mois) Article : 219 du code des collectivités locales | Mécanisme d'interaction entre les citoyens et la municipalité | Permettre aux citoyens d'être informés sur la gestion des affaires municipales et d'exprimer leurs avis. | Municipalité | Grand public | Information/consultation en fonction de l'ordre du jour. En général, les citoyens donnent leurs avis, mais, ne participent pas à la prise des décisions. Une réunion plénière | Pilotage interne |
| Hub jeunesse | Mécanisme normatif Signature d'une convention entre la municipalité et le PNUD Cadre de concertation permanent | Mécanisme de concertation et de coordination | Favoriser une concertation, coordination et le partage des leçons et expériences entre les jeunes hommes et jeunes femmes et les acteurs et actrices travaillant avec la jeunesse. Garantir une bonne coordination entre les acteurs, pour répondre aux besoins et s'assurer que les jeunes NEET puissent être ciblé(e)s et accéder aux différents services disponibles. | PNUD | Spécifique pour les jeunes en particulier les NEET ⁴ Nombre limité de participants. Élection et appels à candidature | Concertation, codécision et décision collégiale Conseil multi acteurs Outils : ateliers de concertation Réunions en présentiel et à distance, et des webinaires, utilisation des TIC | Pilotage externe lors de la création du hub, en suite les jeunes ont pris la relève |

.....
4 NEET signifie not in education, employment or training. Il s'agit d'une classification sociale d'une certaine catégorie de personnes sans emploi ne poursuivant pas d'études et ne suivant pas de formation.

Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Djerba Ajim

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|---|
| Des initiatives locales menées dans le contexte de lutte contre le Coronavirus | Mécanisme spontané , (il s'est transformé en normatif avec « Jesr » puis « Azima » programmes du ministère chargé des relations avec les instances constitutionnelles, la société civile et des Droits de l'Homme ; ponctuel) | Mécanisme d'engagement et de coordination | Des groupes de jeunes ou des activistes de la société civile et filiales des organisations nationales (Croissant Rouge et Scouts tunisiens) | Spécifique pour les jeunes Une forte implication des jeunes qui tendent vers de nouvelles formes d'engagement informel et non organisé comme l'activisme sur internet et les réseaux sociaux. | Coordination, concertation et prise de décision. Outils : les réseaux sociaux et les plateformes de webinaires | Piloté par les jeunes |
| Conseil local pour la sécurité communautaire « Police de proximité » | Mécanisme normatif et institutionnel | Mécanisme de concertation | Initié par le PNUD | Grand public En particulier les jeunes et les femmes | Consultation et concertation. Ateliers de consultation et de concertation avec les jeunes les femmes et les OSCs Ateliers d'information et de sensibilisation Affichage, site web et réseaux sociaux | Piloté par le délégué, qui est le président du conseil local pour la sécurité communautaire, les membres du conseil sont : Les représentants de la municipalité, des forces de l'ordre (police et garde nationale), les OSCs |
| Des groupes de jeunes se sont organisés et mobilisés autour d'autres jeunes et des acteurs de la société civile pour mener des campagnes de sensibilisation digitale, des campagnes dans les espaces publics : aménagement des espaces par des pancartes indiquant les mesures sanitaires et les gestes barrières (port du masque, distanciation sociale, hygiène, etc.), organisation des files d'attente, etc., la collecte et la distribution de dons | Un projet dans le cadre de la coopération avec le PNUD pour la réforme du secteur de la sécurité en Tunisie. La police de proximité est une méthodologie de travail et, surtout, un état d'esprit. Elle aspire à créer une relation de confiance et de partenariat entre la police et le citoyen, en garantissant une meilleure qualité de service au niveau de la sécurité et une amélioration de la qualité de vie. Il vise à réformer ce secteur, outre l'instauration d'une nouvelle approche participative, avec la participation de toutes les composantes de la société civile. | | | | | |

II.2. Inventaire des mécanismes de participation dans la municipalité de Djerba Ajim

II.2.1. Présentation de la municipalité de Djerba Ajim

Tableau 3 : Présentation de la municipalité de Djerba Ajim

| | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------|------------------------------|
|  بلدية جربة أجيم | Municipalité de Djerba Ajim | | | | |
| Date de création de la municipalité | 6 avril 1985 | | | | |
| Délégation de rattachement | Djerba Ajim | | | | |
| Gouvernorat de rattachement | Médenine | | | | |
| Superficie de la municipalité | 119 km ² | | | | |
| Nombre d'habitants | 24 294 | Jeunes (20-29 ans) : 14,81% | | | |
| Taux de chômage | 10,00% | Jeunes (20-29 ans) : 26,33% | | | |
| Taux de pauvreté | 16,70 % | | | | |
| Taux d'analphabétisme | 6,57% | Jeunes (15-29 ans) : 1,46% | | | |
| Taux de scolarisation | 97,04% | | | | |
| Maison des jeunes et Maison de culture | Maison des jeunes : <input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Maison de culture : <input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON | | | | |
| Nombre des associations | 15 (Source : IFEDA) | | | | |
| Budget destiné pour le financement des associations | 2018 Entre 10 et 50MDT | 2019 Entre 10 et 50MDT | 2020 Entre 10 et 50MDT | 2021 Entre 10 et 50MDT | 2022 Entre 10 et 50MDT |
| La municipalité détient-elle un répertoire des composantes de la société civile (Décret gouvernemental n° 2019-401 du 6 mai 2019) | <input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON | | | | |
| Site internet | La municipalité possède-t-elle un site web ? <input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Le site web est-il fonctionnel ? <input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON | | | | |
| Page Facebook | <input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON | | | | |
| Évaluation de la performance (Source : Portail des Collectivités Locales) | | | | | |
| Année | Gouvernance | Gestion | Pérennité | Score | |
| 2018 | 26 | 28 | 39 | 93 | |
| Année | Domaine amélioration des services | Domaine amélioration des ressources | Domaine participation et transparence | Score | |
| 2021 | 15 | 29 | 28 | 72 | |

II.2.2. Répertoire des mécanismes de participation dans la municipalité de Djerba Ajim

II.2.2.1. Mécanisme de participation « PAI » de Djerba Ajim

Tableau 4 : Répertoire du mécanisme de participation « PAI » de Djerba Ajim

| | | | | |
|------------------------------|--|--|---|---|
| Quoi | Intitulé du mécanisme | Mécanisme institutionnel « PAI » de Djerba Ajim | | |
| | Typologie du mécanisme | <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction | <input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement | |
| | Portée du processus participatif | <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel) | | |
| Pourquoi | Objectifs du processus participatif | <input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input checked="" type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration | <input checked="" type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input checked="" type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités | |
| | | Où | Cadre du processus participatif | <input checked="" type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif |
| Quand | Fréquence du mécanisme | <input checked="" type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel) | | |
| | Moments de la participation | <input checked="" type="checkbox"/> Identification des problèmes <input checked="" type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation | <input checked="" type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input type="checkbox"/> Dans toutes les phases | |
| Qui Avec qui Pour qui | Porteur ou initiateur du mécanisme | <input checked="" type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> OSCs | <input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> Jeunes | <input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> Autres |
| | Parties prenantes | Le conseil municipal, l'administration municipale, les services publics locaux déconcentrés, les OSCs, les représentants des Zones (sauf en 2020 et 2021), les citoyens | | |
| | Cadre de coordination entre les acteurs | Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | | |
| | Cibles du mécanisme | Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public | | |
| | Nature des participants | <input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines | <input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux | |
| | Intérêt et enjeu de la participation | <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect | | |

| | | |
|----------------|---|--|
| | Pilotage du processus de participation | <p>L'instance qui pilote le processus est :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Interne (2019, 2020, 2021 et 2022) <input checked="" type="checkbox"/> Externe (en 2018)</p> <p>Existence des règles d'éthique connues de tous ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> |
| Comment | Forme de participation | <p><input checked="" type="checkbox"/> Information <input checked="" type="checkbox"/> Consultation</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Concertation <input checked="" type="checkbox"/> Codécision</p> |
| | Outils de participation | <p>Affichage public, portail de la ville, interventions dans les médias locaux, publication d'avis publics et de documents sur internet (site web, Facebook), intervention et organisation de campagnes de sensibilisation dans les médias conventionnels (radio et télévision), journées portes ouvertes, audiences publiques, planification urbaine stratégique, tables rondes, ateliers de concertation, discussions thématiques, conseil ou panels de citoyens, panel citoyen, participation citoyenne à la budgétisation, comité de suivi conseil consultatif</p> |
| | Mode de communication | <p><input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Délibérative</p> |
| | Fonctionnement et modalités de participation | <p>L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non</p> |
| | Reddition des comptes | <p>Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> Parfois</p> <p>Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ?</p> <p><input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook</p> |

Tableau 5 : Données sur l'élaboration du PAI entre 2018 et 2022 de Djerba Ajim

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|--|--|--|--|--|
| Élaboration du plan d'investissement annuel avec une approche participative | <input checked="" type="checkbox"/> OUI |
| | <input type="checkbox"/> NON |
| Facilitation des ateliers par un expert externe | <input checked="" type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> OUI |
| | <input type="checkbox"/> NON | <input checked="" type="checkbox"/> NON | <input checked="" type="checkbox"/> NON | <input checked="" type="checkbox"/> NON | <input checked="" type="checkbox"/> NON |
| Organisation des ateliers de concertations dans les zones | <input type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> OUI | <input checked="" type="checkbox"/> OUI | <input checked="" type="checkbox"/> OUI | <input type="checkbox"/> OUI |
| | <input checked="" type="checkbox"/> NON | <input checked="" type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> NON | <input type="checkbox"/> NON | <input checked="" type="checkbox"/> NON |
| Budget réservé aux projets de proximité (%) | <input checked="" type="checkbox"/> B< 10% |
| | <input type="checkbox"/> 10%<B<20% |
| | <input type="checkbox"/> 20%<B<30% |
| | <input type="checkbox"/> 30%<B<50% |
| | | | | | |

II.2.2.2. Mécanisme de participation institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » de Djerba Ajim

Tableau 6 : Répertoire du mécanisme « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » de Djerba Ajim

| | | | |
|-----------------|--|---|---|
| Quoi | Intitulé du mécanisme | Mécanisme institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » | |
| | Typologie du mécanisme | <input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction | <input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement |
| | Portée du processus participatif | <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel) | |
| Pourquoi | Objectifs du processus participatif | <input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration | <input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input type="checkbox"/> Générer des idées <input checked="" type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités |
| Où | Cadre du processus participatif | <input checked="" type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif | <input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input type="checkbox"/> Volontaire/Spontané |
| Quand | Fréquence du mécanisme | <input checked="" type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel) | |
| | Moments de la participation | <input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input checked="" type="checkbox"/> Suivi et évaluation | <input checked="" type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| Qui Avec qui Pour qui | Porteur ou initiateur du mécanisme | <input checked="" type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> OSCs <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Autres |
| | Parties prenantes | Le conseil municipal, l'administration municipale, les OSCs, les citoyens |
| | Cadre de coordination entre les acteurs | Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| | Cibles du mécanisme | Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public |
| | Nature des participants | <input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input type="checkbox"/> Différentes origines <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux |
| | Intérêt et enjeu de la participation | <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect |
| | Pilotage du processus de participation | L'instance qui pilote le processus est : <input checked="" type="checkbox"/> Interne <input checked="" type="checkbox"/> Externe Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Comment | Forme de participation | <input checked="" type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Consultation <input type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision |
| | Outils de participation | Affichage public, portail de la ville, publication d'avis publics et de documents sur internet (site web, Facebook), assemblée du conseil municipal ouverte au public, audiences publiques |
| | Mode de communication | <input checked="" type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative |
| | Fonctionnement et modalités de participation | L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non |
| | Reddition des comptes | Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook |

II.2.2.3. Mécanisme de participation « Initiative de lutte contre le Coronavirus » de Djerba Ajim

Tableau 7 : Répertoire du mécanisme « Initiative de lutte contre le Coronavirus » de Djerba Ajim

| | | | | |
|-----------------|--|---|--|---|
| Quoi | Intitulé du mécanisme | Initiative locale menée dans le contexte de lutte contre le Coronavirus | | |
| | Typologie du mécanisme | <input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction | <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement | |
| | Portée du processus participatif | <input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel) | | |
| Pourquoi | Objectifs du processus participatif | <input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration | <input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input type="checkbox"/> Obtenir des avis <input checked="" type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités | |
| | | Où | Cadre du processus participatif <input type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif | <input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input checked="" type="checkbox"/> Volontaire/Spontané |
| Quand | Fréquence du mécanisme | <input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input checked="" type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel) | | |
| | Moments de la participation | <input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation | <input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input checked="" type="checkbox"/> Dans toutes les phases | |
| | Porteur ou initiateur du mécanisme | <input type="checkbox"/> Municipalité <input checked="" type="checkbox"/> OSCs | <input type="checkbox"/> Administration publique <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes | <input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> Autres |
| | Parties prenantes | Les jeunes, les OSCs, la municipalité, la délégation, UTSS, le Croissant Rouge, les Scouts, Association Irada, Association de solidarité de Ajim, Association Manara de Ajim, Association des femmes leaders de Ajim, Association de développement d'Ajim, la coalition locale Azima | | |
| | Cadre de coordination entre les acteurs | Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | | |
| | Cibles du mécanisme | Mécanisme à destination de : <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public | | |
| | Nature des participants | <input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines | <input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux | |
| | Intérêt et enjeu de la participation | <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect | | |
| | Pilotage du processus de participation | L'instance qui pilote le processus est : <input checked="" type="checkbox"/> Interne <input type="checkbox"/> Externalisé Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | | |

| | | |
|----------------|---|---|
| Comment | Forme de participation | <input checked="" type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Consultation <input checked="" type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision |
| | Outils de participation | Interventions dans les médias locaux et réseaux sociaux, intervention et organisation de campagnes de sensibilisation dans les médias conventionnels (radio et télévision) et sur internet (site web, Facebook) |
| | Mode de communication | <input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative |
| | Fonctionnement et modalités de participation | L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non |
| | Reddition des comptes | Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook |

II.2.2.4. Mécanisme de participation « Ajim Youth Hub »

Tableau 8 : Répertoire du mécanisme « Ajim Youth Hub »

| | | | | | |
|------------------------------|--|---|---|--|---|
| Quoi | Intitulé du mécanisme | Ajim Youth Hub | | | |
| | Typologie du mécanisme | <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction | <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement | | |
| | Portée du processus participatif | <input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel) | | | |
| Pourquoi | Objectifs du processus participatif | <input type="checkbox"/> Informer le public <input checked="" type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input checked="" type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input checked="" type="checkbox"/> Développer la collaboration | <input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input checked="" type="checkbox"/> Collecter des données <input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input type="checkbox"/> Obtenir des avis <input checked="" type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités | | |
| | | Où | Cadre du processus participatif <input type="checkbox"/> Institutionnel <input checked="" type="checkbox"/> Normatif | <input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input type="checkbox"/> Volontaire/Spontané | |
| Quand | Fréquence du mécanisme | <input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input checked="" type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel) | | | |
| | Moments de la participation | <input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation | <input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input checked="" type="checkbox"/> Dans toutes les phases | | |
| Qui Avec qui Pour qui | Porteur ou initiateur du mécanisme | <input type="checkbox"/> Municipalité <input checked="" type="checkbox"/> OSCs | <input type="checkbox"/> Administration publique <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes | <input checked="" type="checkbox"/> PTFs (PNUD) <input type="checkbox"/> Autres | |
| | Parties prenantes | Les jeunes, les OSCs, la municipalité, la maison des jeunes, la maison de culture, les médias locaux et médias associatifs | | | |
| | Cadre de coordination entre les acteurs | Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | | | |
| | Cibles du mécanisme | Mécanisme à destination de : <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input type="checkbox"/> Grand public | | | |
| | Nature des participants | <input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines | | | <input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux |
| | Intérêt et enjeu de la participation | <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect | | | |
| | Pilotage du processus de participation | L'instance qui pilote le processus est : <input type="checkbox"/> Interne <input checked="" type="checkbox"/> Externalisé (consultant externe) Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | | | |

Conclusion et Recommandations

Conclusion

Au vu de la généralisation des mécanismes de concertation, il est important de rappeler que tous ces outils ne sont pas réellement efficaces en termes de pouvoir de décision et certains peuvent apparaître comme des points faibles, élément décoratif d'une scène dont le contenu est connu à l'avance. Il semble donc probable que l'utilisation de ce type d'outil puisse aider à comprendre l'impact de la consultation sur l'action publique ainsi que l'impact de l'action publique sur la consultation. En d'autres termes, l'organisation de la consultation, sa structure, la répartition et la composition de ses représentants apparaissent comme des facteurs aussi importants que la discussion elle-même. En effet, parfois lors de l'élaboration du mécanisme de consultation, les décisions les plus essentielles sont prises.

Au niveau des cadres formels et informels de participation (institutionnel, normatif, spontané), les mécanismes de participation tendent à s'appuyer sur des organisations et mouvements de jeunesse reconnus comme interlocuteurs privilégiés des municipalités, ou sur des groupes de participants directement liés aux problématiques à résoudre. En ce sens, des mécanismes contribuant à renforcer la légitimité des acteurs sont connus dans le domaine de la participation au détriment d'autres associations et groupements de jeunes, plus petits, mais parfois bénéfiques, d'une influence réelle, notamment dans leur voisinage. Ainsi, certains outils peuvent contribuer à renforcer les points de vue convenus plutôt que les arguments d'acteurs « **alternatifs** ».

La réflexion sur quelques expériences concrètes montre qu'il n'y a pas de formule magique qui puisse garantir le succès de la participation des jeunes quel que soit le cadre, qu'il soit institutionnel, normatif ou autre.

Cependant, l'équilibre entre l'attention portée aux mécanismes et outils impliqués dans les méthodes et les opérations du processus, ainsi que le contexte, les enjeux et les résultats vers lesquels la mise en œuvre du processus est orientée, sont des ingrédients clés pour une approche réussie de participation des jeunes.

En effet, il ne s'agit pas seulement d'accorder une attention particulière à la diversité, la complémentarité et l'adaptabilité des dispositifs participatifs, mais aussi d'être attentif aux sources de stress pouvant affecter la capacité des jeunes à accepter les projets proposés. En annexe une fiche d'évaluation des projets participatifs jeunes est proposée. Il s'agit d'un outil très utile pour toute structure ou organisation souhaitant monter un projet pour et avec les jeunes.

Cela dit, il n'y a pas de modèle unique pour la participation des jeunes, mais il existe d'innombrables façons d'impliquer les jeunes en amont dans le processus avant de prendre des décisions importantes.

Recommandations des jeunes

Tableau 9 : Recommandations des jeunes

| Commune | Recommandations des jeunes |
|-------------|--|
| Djerba Ajim | <ul style="list-style-type: none">· Participation à la révision de la loi électorale, surtout au niveau municipal afin que les jeunes puissent prendre des décisions au sein des conseils communaux en leur qualité de conseillers communaux.· Reconnaissance de la capacité des jeunes de Djerba Ajim.· Création d'espaces destinés pour les rencontres culturelles.· Animation des espaces publics.· Nécessité pour les responsables de considérer que l'implication des jeunes est un devoir et non une faveur : mettre en place des mécanismes de propositions efficaces et solides qui facilitent leurs tâches. |

Recommandations générales

Les principes et conditions à mettre en place pour assurer l'efficacité, la rigueur et l'intégrité d'un mécanisme de participation des jeunes

Afin d'assurer une participation réussie des jeunes, nous proposons d'introduire quelques principes et conditions. Ces principes, visant à encadrer le processus de participation, sous-tendent la légitimité, l'efficacité, la rigueur et l'intégrité du processus de participation des jeunes.

Correspondance entre objectifs, mécanismes et moyens : un mécanisme en lui-même n'est jamais bon, mais doit être adapté à son contexte et adapté à l'objectif. Les objectifs doivent être clairement énoncés et le processus doit être planifié en fonction de ces buts. Les ressources nécessaires, tant humaines que physiques, doivent être allouées. Le temps est également une ressource essentielle, car l'engagement est souvent long.

Indépendance : une activité de participation des jeunes doit être dirigée par un organisme indépendant et digne de confiance. Cette instance doit respecter les règles morales connues de tous.

Qualité et accessibilité de l'information : l'information fournie aux jeunes participant au processus de participation doit être objective, complète, claire et appropriée. L'information doit également être gratuite et accessible. Idéalement, des résumés devraient être disponibles.

Accès au processus et diversité de la participation : à moins que le mécanisme de participation choisi n'exige un échantillonnage, tout jeune intéressé ou susceptible d'être affecté par le résultat d'un processus doit avoir un accès égal à ce processus. La participation des jeunes des quartiers défavorisés, des jeunes défavorisés, ceux qui sont éloignés de l'éducation, de l'emploi ou de la formation (NEET⁵), doit être encouragée et facilitée, ainsi que la diversité d'opinion.

Communication adéquate : les jeunes doivent être convoqués et prévenus dans un délai raisonnable et par des moyens capables de les atteindre et de les interpeller. Les plus jeunes participants recevront toute autre information pertinente pour comprendre le processus.

Clarté des modalités de participation : les modalités de participation doivent être adaptées aux jeunes et au contexte territorial. Ces modalités doivent être claires et connues dès la divulgation du procédé. Ces règles doivent préciser qui peut participer, le lieu, l'horaire, le processus d'inscription le cas échéant, l'ordre du jour, le matériel disponible, le format du discours, les commentaires sur les votes, etc.

Inclure la participation à la prise de décision : il est impératif de gérer les attentes des jeunes en déterminant dès le départ, le niveau d'engagement et d'influence qu'ils sont appelés à exercer dans la prise de décision. Les jeunes doivent savoir ce qu'on attend d'eux, comment les résultats de leur participation seront pris en compte par les décideurs et quels moyens de responsabilisation sont fournis.

Transparence et suivi : l'initiateur du processus doit préciser quand, sous quelle forme et par quels moyens les résultats de la participation des jeunes seront communiqués et comment assurer le suivi.

5 NEET: Not in education, employment or training.

Bibliographie et webographie

Documents

- Congrès des pouvoirs locaux de et régionaux du conseil de l'Europe, (2009), *Manuel sur la Charte européenne révisée de la participation des jeunes à la vie locale et régionale*, Éditions du Conseil de l'Europe.
- Dimeglio Pierre, (2005), « Proposition de charte de programmation concertée et participative ». *Urbanisme*, Les chemins de la démocratie, n°345 : 73-77.
- Gauthier Mario et Gagnon Lynda, (2013) « La participation du public dans les démarches municipales de développement durable : principes, conditions de réussite, enjeux et dispositifs », *Les cahiers du CRGRNT*, n°1307, Université du Québec en Outaouais.
- Rowe Gene et Frewer Lynn J., (2004), "Evaluating Public-Participation Exercises: A Research Agenda", URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162243903259197>.

Sites internet

- INS : Recensement général de la population et de l'habitat 2014, URL : <http://www.ins.tn/enquetes/recensement-general-de-la-population-et-de-lhabitat-2014>
- Baladiati, URL : <http://openbaladiati.tn/>
- Portail des collectivités locales, URL : <http://www.collectiviteslocales.gov.tn/>
- Accueil (commune-ajim.gov.tn), URL : <https://www.commune-ajim.gov.tn/index.php/ar/>

ANNEXES

Annexe 1 : Outil de répertoriage d'un mécanisme de participation

Tableau 10 : Outil de répertoriage d'un mécanisme de participation

| | | | |
|------------------------------|--|--|--|
| Quoi | Intitulé du mécanisme | | |
| | Typologie du mécanisme | <input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction | <input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement |
| | Portée du processus participatif | <input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel) | |
| Pourquoi | Objectifs du processus participatif | <input type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration | <input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input type="checkbox"/> Générer des idées <input type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités |
| | | Où | Cadre du processus participatif <input type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif |
| Quand | Fréquence du mécanisme | <input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel) | |
| | Moments de la participation | <input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation | <input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input type="checkbox"/> Dans toutes les phases |
| Qui Avec qui Pour qui | Porteur ou initiateur du mécanisme | <input type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> OSCs | <input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> Autres |
| | Parties prenantes | | |
| | Cadre de coordination entre les acteurs | Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | |
| | Cibles du mécanisme | Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input type="checkbox"/> Grand public | |
| | Nature des participants | <input type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines | |
| | Intérêt et enjeu de la participation | <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect | |
| | Pilotage du processus de participation | L'instance qui pilote le processus est : <input type="checkbox"/> Interne <input type="checkbox"/> Externalisé Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | |

Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Djerba Ajim

| | | | |
|------------------------------|--|--|---|
| Comment | Forme de participation | <input type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Concertation | <input type="checkbox"/> Consultation <input type="checkbox"/> Codécision |
| | Outils de participation | | |
| | Mode de communication | <input type="checkbox"/> Unidirectionnelle | <input type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative |
| | Fonctionnement et modalités de participation | L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | |
| | | Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non | |
| Reddition des comptes | Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois | | |
| | Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> Site web <input type="checkbox"/> Page Facebook | | |

(Source : Tableau inspiré de Gauthier Mario et Gagnon Lynda, (2013) « La participation du public dans les démarches municipales de développement durable : principes, conditions de réussite, enjeux et dispositifs »)

Annexe 2 : Outil d'évaluation des projets participatifs orientés jeunes

Il s'agit de déterminer dans quelle mesure un projet satisfait à chacun des critères ci-dessous – par une note de 0 (le critère n'est pas du tout rempli) à 5 (le critère est parfaitement rempli) – et éventuellement de définir ensuite comment améliorer le projet au regard de ces critères.

Tableau 11 : Fiche d'évaluation des projets participatifs jeunes

| Critères relatifs au but du projet | Note (0-5) | Justification de la note |
|---|------------|--------------------------|
| Le projet vise à répondre aux besoins des jeunes | | |
| Les buts et objectifs du projet ont été négociés et décidés en accord avec les jeunes | | |
| Les jeunes sont conscients des avantages liés à la participation au projet | | |
| Critères relatifs à la conception du projet | Note (0-5) | Justification de la note |
| Les jeunes comprennent la finalité du projet | | |
| Les informations relatives au projet sont facilement accessibles aux jeunes susceptibles de participer | | |
| L'infrastructure nécessaire a été mise en place pour soutenir la participation des jeunes | | |
| Les activités se déroulent dans un lieu accessible aux jeunes | | |
| Les activités ont lieu à des heures adaptées aux jeunes (en dehors des heures de cours par exemple) | | |
| Les procédures et politiques mises en place dans le cadre du projet sont faciles à comprendre pour les jeunes | | |
| La documentation relative au projet est accessible aux jeunes | | |
| Les frais entraînés par la participation au projet sont remboursés | | |
| Le projet est souple dans sa conception | | |
| Critères relatifs aux différentes étapes du projet | Note (0-5) | Justification de la note |
| Les jeunes ont participé à l'initiative du projet | | |
| Les jeunes ont participé à la préparation du projet | | |
| Les jeunes ont participé à la diffusion d'informations sur le projet | | |
| Les jeunes prennent part à la mise en œuvre du projet | | |
| Les jeunes sont associés dans l'évaluation du projet | | |
| Les jeunes participent au suivi du projet | | |
| Critères d'ouverture du projet | Note (0-5) | Justification de la note |

Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Djerba Ajim

| | | |
|--|-------------------|---------------------------------|
| Le projet est ouvert à tous les jeunes, indépendamment de leur identité, de leur appartenance sociale, de leurs ressources, etc. | | |
| Le projet est ouvert aux jeunes qui ne font partie d'aucune organisation officielle | | |
| Le projet repose sur l'égalité de participation des femmes et des hommes | | |
| Critères relatifs au pouvoir de décision | Note (0-5) | Justification de la note |
| Les jeunes sont conscients de leurs responsabilités | | |
| Les jeunes savent ce qu'on attend d'eux | | |
| Les fonctions et les tâches au sein du projet sont négociées et décidées d'un commun accord entre les jeunes et les adultes | | |
| Les jeunes savent quels sont les différents acteurs qui participent au projet et quel est leur rôle | | |
| Les jeunes connaissent les modalités du processus de décision du projet | | |
| Les jeunes sont représentés à différents niveaux de décision dans le projet | | |
| Les jeunes sont régulièrement informés des progrès, succès, défis et développements importants | | |
| Une valeur égale est accordée aux points de vue des jeunes et à ceux des adultes | | |
| Les jeunes réalisent des tâches et jouent des rôles importants | | |
| Les jeunes réalisent leurs tâches de façon autonome | | |
| L'apport des jeunes est reconnu et valorisé | | |
| Les jeunes ont un pouvoir de décision au sein du projet | | |
| Critères relatifs au soutien | Note (0-5) | Justification de la note |
| L'organisation qui gère le projet soutient pleinement la participation des jeunes au projet | | |
| Au besoin, un « mentor » ou un « garant » est à la disposition des jeunes | | |
| Une aide spéciale est apportée aux jeunes défavorisés ou vulnérables | | |
| Les jeunes reçoivent une aide en vue de développer leurs compétences de gestion du projet | | |
| Les jeunes reçoivent le soutien nécessaire pour participer au processus de décision | | |
| Les jeunes ont la possibilité d'apprendre à partir de leurs erreurs | | |
| Les jeunes savent quelles aptitudes ils doivent encore développer afin de participer pleinement au projet | | |

(Source : Manuel sur la Charte européenne révisée de la participation des jeunes à la vie locale et régionale, conseil de l'Europe, 2009)



CILG-VNG International
Immeuble IRIS - Rue du Lac Malaren,
3^{ème} étage, Les Berges du Lac -1053, Tunisie
Tél : + 216 71 860 243
Fax : + 216 71 860 242
[facebook.com/Fe3il.a/](https://www.facebook.com/Fe3il.a/)
jeunesse@cilg-international.org