



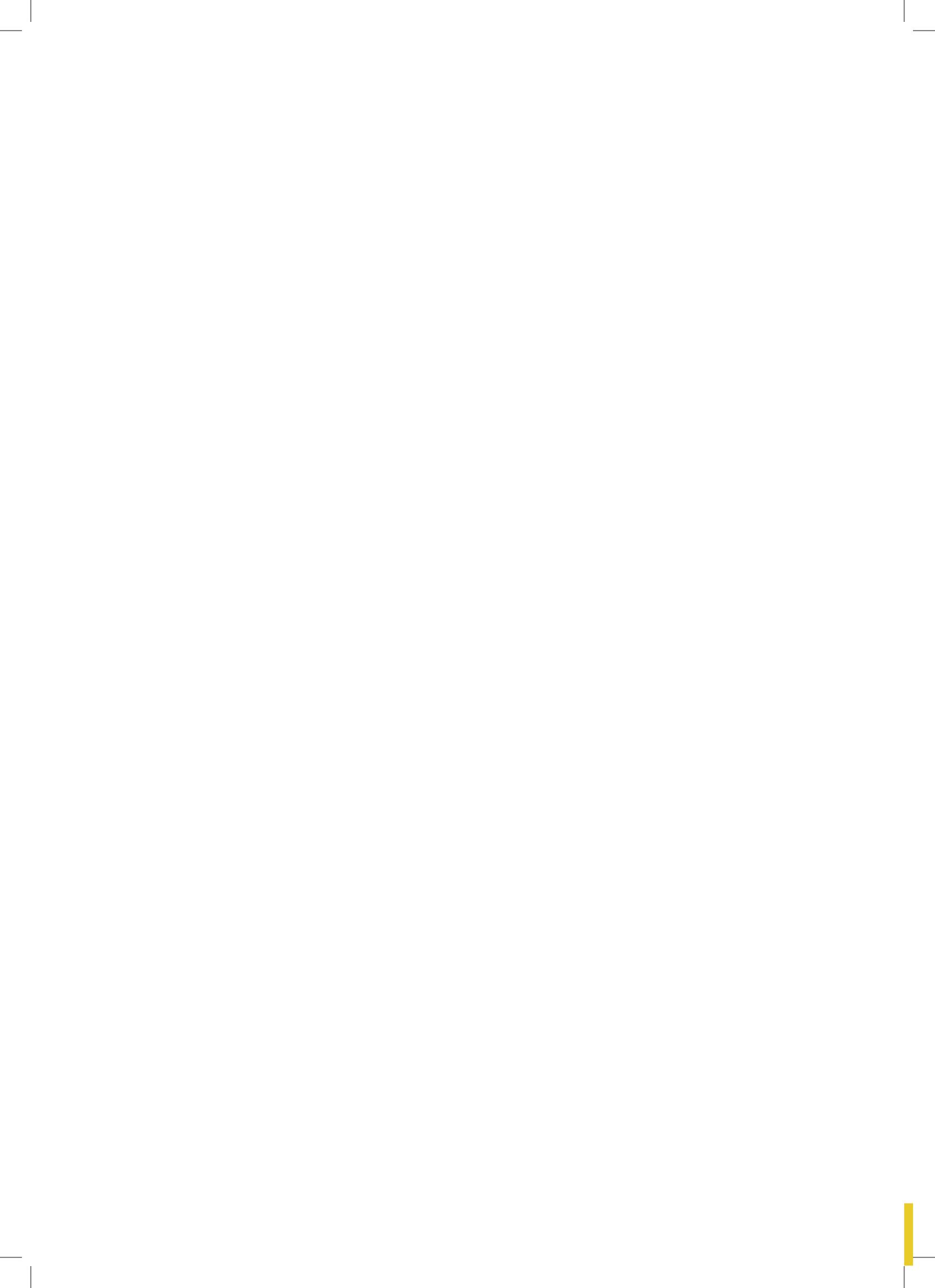
Ministry of Foreign Affairs

#EU4YOUTH



Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams





Inventaire et analyse des mécanismes
de participation des jeunes
dans la municipalité
de Chrayaa Machrak Shams



Table des Matières

Liste des figures	5
Liste des tableaux	5
I. Mise en contexte	6
I.1. Approche et démarche méthodologique	7
I.1.1. Méthodologie	7
I.1.1.1 Inventaire et répertoriage	8
I.1.1.2. Cadre d'analyse	8
I.1.2. Périmètre et limites de l'étude	9
I.1.3. Définition et répertoriage des mécanismes de participation	9
I.1.4. Les formes de participation retenues et adaptées pour la présente étude	9
II. Inventaire des mécanismes de participation dans la commune de Chrayaa Machrak Shams	11
II.1. Résumé de l'inventaire des mécanismes de participation identifiés dans la commune de Chrayaa Machrak Shams	11
II.2. Inventaire des mécanismes de participation dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams	13
II.2.1. Présentation de la municipalité de Chrayaa Machrak Shams	13
II.2.2. Répertoriage des mécanismes de participation dans la municipalité de Chrayaa Machrek Shams	14
II.2.2.1. Mécanisme de participation normatif « PDL dans le cadre du IPDLI du BIT »	14
II.2.2.2. Mécanisme de participation institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » Chrayaa Machrek Shams	16
II.2.2.3. Mécanisme de participation spontané « Initiative de lutte contre le Coronavirus » de Chrayaa Machrek Shams	18
Conclusion et Recommandations	20
Conclusion	20
Recommandations des jeunes	20
Recommandations générales	21
Les principes et conditions à mettre en place pour assurer l'efficacité, la rigueur et l'intégrité d'un mécanisme de participation des jeunes	21
Bibliographie et webographie	22
Documents	22
Sites internet	22
Annexes	23
Annexe 1 : Outil de répertoriage d'un mécanisme de participation	23
Annexe 2 : Outil d'évaluation des projets participatifs orientés jeunes	24

Liste des figures

FIGURE 1 : LOCALISATION DES NEUF COMMUNES PARTENAIRES SUR LA CARTE DE LA TUNISIE	6
FIGURE 2 : ÉCHELLE DE PARTICIPATION CITOYENNE	10

Liste des tableaux

TABLEAU 1: LISTE DES ABRÉVIATIONS	5
TABLEAU 2 : RÉSUMÉ DES MÉCANISMES DE PARTICIPATION DANS LA COMMUNE DE CHRAYAA MACHRAK SHAMS	11
TABLEAU 3 : PRÉSENTATION DE LA MUNICIPALITÉ DE CHRAYAA MACHRAK SHAMS	13
TABLEAU 4 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME NORMATIF « PDL DANS LE CADRE DU IPDLI DU BIT »	14
TABLEAU 5 : DONNÉES SUR L'ÉLABORATION DU PAI ENTRE 2018 ET 2022 CHRAYAA MACHREK SHAMS	16
TABLEAU 6 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME « ASSEMBLÉE DU CONSEIL MUNICIPAL OUVERTE AU PUBLIC »	16
TABLEAU 7 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME « INITIATIVE DE LUTTE CONTRE LE CORONAVIRUS » DE CHRAYAA MACHREK SHAMS	18
TABLEAU 8 : LES RECOMMANDATIONS DES JEUNES	20
TABLEAU 9 : OUTIL DE RÉPERTORIAGE D'UN MÉCANISME DE PARTICIPATION	23
TABLEAU 10 : FICHE D'ÉVALUATION DES PROJETS PARTICIPATIFS JEUNES	25

Tableau 1: Liste des abréviations

BIT	Bureau international du travail
CILG	Centre international de développement pour la gouvernance locale
EU	Union européenne
EU4Youth	Programme d'appui à la jeunesse tunisienne de l'Union européenne
GDA	Groupement de développement agricole
IPDLI	Initiative pilote pour un développement local intégré
NEET	Not in Education, Employment or Training
OSC	Organisation de la société civile
PAI	Plan annuel d'investissement
PDL	Plan de développement local
PTF	Partenaires techniques et financiers
SMSA	Sociétés mutuelles des services agricoles
QOQOCP	Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Pourquoi
UGTT	Union générale tunisienne du travail
UTICA	Union tunisienne de l'industrie du commerce et de l'artisanat
VNG	Agence pour la coopération internationale de l'association des communes Néerlandaise

I. Mise en contexte

Répondant aux priorités de la politique de coopération avec la Tunisie, la Délégation de l'Union européenne a initié en partenariat avec l'État tunisien, un programme de soutien à la jeunesse tunisienne : « Programme EU4Youth », dont l'objectif général est de contribuer à l'amélioration de l'inclusion économique, sociale et politique des jeunes tunisien(ne)s les plus défavorisé(e)s à travers une approche de développement local.

Dans le cadre du programme EU4Youth, CILG-VNG International et VNG International ont mis en œuvre le projet « Politique jeunesse et participation des jeunes dans les politiques publiques en Tunisie - Fe3il.a » (2021-2025).

Le projet Fe3il.a a pour objectif d'atteindre les deux résultats suivants :

- Les jeunes et les problématiques liées à la jeunesse sont inclus dans la conception et la mise en œuvre des initiatives et politiques publiques locales, en cohérence avec la planification municipale, identifiés et mis en œuvre en concertation avec les organisations de la société civile de la commune,
- Les jeunes et les problématiques liées à la jeunesse sont inclus dans les politiques nationales et les systèmes de gouvernance régionaux et locaux de mise en œuvre de dites politiques.

À l'échelle locale, le projet Fe3il.a intervient dans les neuf municipalités partenaires suivantes (par ordre alphabétique) :

- Agareb (Gouvernorat de Sfax)
- Ben Guerdane (Gouvernorat de Médenine)
- Chrayaa Machrak Shams (Gouvernorat de Kasserine)
- Djerba Ajim (Gouvernorat de Médenine)
- Douar Hicher (Gouvernorat de Manouba)
- El Aroussa (Gouvernorat de Siliana)
- Jemna (Gouvernorat de Kébili)
- Medjez El-Bab (Gouvernorat de Béja)
- Smar (Gouvernorat de Tatouine)



Figure 1 : Localisation des neuf communes partenaires sur la carte de la Tunisie

D'autres entités à l'échelle locale et régionale, concernées par la question de la jeunesse, sont touchées par l'intervention du projet Fe3il.a telles que, les directions et les commissariats régionaux chargés de la jeunesse et des sports, de la formation professionnelle et de l'emploi, de la culture, de la santé, des affaires sociales... et des différentes structures locales telles, que les maisons de jeunes, les maisons de culture, les centres d'accueil et de tourisme des jeunes, les centres de médecine scolaire et universitaire, les centres de défense et d'intégration sociale.

Le projet Fe3il.a accompagne les municipalités dans la mise en œuvre/le renforcement de mécanismes de consultation et de participation de toutes les parties prenantes, notamment les jeunes, dans les processus de planification et programmation territoriale, afin d'élaborer des politiques et actions publiques permettant de répondre aux besoins spécifiques des jeunes, au niveau de chaque commune partenaire.

Le projet Fe3il.a appuie aussi le développement d'un/de mécanisme(s) de participation et de consultation des jeunes, afin de renforcer leur inclusion dans la vie publique et citoyenne locale dans les municipalités partenaires. Cet appui consiste, notamment, à accroître les capacités des mécanismes existant à accompagner leur opérationnalisation. Il est alors opportun de s'assurer de l'implication effective et efficace des jeunes, notamment, ceux en situation de vulnérabilité, afin de renforcer la concertation et la coordination locales.

Le projet Fe3il.a s'investit également dans le développement de mécanismes de concertation visant une articulation effective entre le niveau de représentation et de consultation des jeunes aux niveaux local, inter-communal (entre les communes partenaires), régional et national.

L'objectif de cette étude est de réaliser un inventaire et une analyse des mécanismes et pratiques de participation et de consultation des jeunes, notamment, ceux en situation de vulnérabilité, dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams, afin de renforcer leur participation à la vie publique locale et à la prise de décisions.

I.1. Approche et démarche méthodologique

La démarche qui a été adoptée, ici, est une démarche de systématisation des expériences de la municipalité de Chrayaa Machrak Shams en matière de mécanismes et pratiques de participation et de concertation des jeunes, qui consiste à :

- comprendre le sens et la logique de l'expérience conçue comme un processus complexe, pour en extraire les apprentissages de l'expérience vécue en relation avec la question de la participation ;
- chercher à comprendre pourquoi ce processus se développe de cette manière et interpréter de manière critique comment les événements se sont passés à partir d'une reconstitution historique de ceux-ci ;
- tirer des leçons des expériences identifiées ayant trait à la participation des jeunes ;
- modéliser celles-ci pour être utile à ceux qui vont réaliser une expérience similaire.

I.1.1. Méthodologie

La méthodologie déployée pour la réalisation de l'étude, effectuée au cours du 2^{ème} semestre de l'année 2022, s'articule autour de trois phases :

1. Phase d'analyse bibliographique et documentaire : la revue documentaire a porté sur les documents clés relatifs au projet Fe3il.a et sur diverses études liées aux différents mécanismes et pratiques de participation des jeunes. À cette recherche documentaire s'est ajoutée une revue de littérature sur la question de la participation citoyenne et ses différentes déclinaisons au niveau national et local.

La revue a également porté sur différentes évaluations existantes de programmes et projets portant sur les thématiques de la démocratie participative et ayant expérimenté des mécanismes de participation des jeunes, dans la commune de Chrayaa Machrak Shams.

2. Phase d'inventaire et d'analyse des mécanismes et pratiques de participation : le discours des différents acteurs autour des mécanismes de participation, notamment, les mécanismes d'interaction ou de concertation, les participants aux mécanismes, les modalités de préparation et d'organisation des rencontres, les contributions des différents acteurs, etc. constituent des données collectées. La collecte de données a été réalisée auprès de 5 catégories d'acteurs (les membres du conseil municipal, les fonctionnaires de l'administration municipale, les représentants des maisons des jeunes et maisons de culture, les jeunes membres et dirigeants des OSCs locales et les jeunes non affiliés¹). Les données ont été compilées, traitées et analysées en combinant l'analyse documentaire et l'analyse de contenu afin d'identifier les mécanismes et les pratiques de participation et de consultation des jeunes dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams et de recueillir leurs appréciations, d'une part, par rapport au processus, son fonctionnement et son efficacité et, d'autre part, par rapport aux difficultés rencontrées.

¹ Des jeunes qui n'ont aucune activité associative, partisane ou politique

1.1.1.1. Inventaire et répertoriage

Nous avons pris en considération, non seulement les mécanismes formels de participation (institués par des lois, décrets ou arrêtés ou impulsés par des bailleurs de fonds, structures publiques ou OSCs), mais également les mécanismes informels (impulsés par les citoyens, les jeunes ou par un groupe d'activistes engagés).

1.1.1.2. Cadre d'analyse

Le cadre d'analyse adopté s'articule autour de huit critères ou catégories :

- la participation précoce : comment et par qui le processus est-il conçu et préparé ? À quel moment les citoyens et les parties prenantes sont-ils impliqués dans le processus ? Les initiateurs du processus sont-ils arrivés à bâtir la confiance et renforcer la cohésion entre les participants ou au contraire, les pratiques mises en place ont alimenté la méfiance ?
- la transparence et la clarté du processus : que les règles du jeu, les objectifs visés, les étapes du processus et les limites de la participation, soient connus dès le départ : sont-ils clairement expliqués à l'ensemble des participants et respectés ?
- le partage d'information de manière proactive et l'appui des participants : comment les informations sont-elles rédigées et diffusées ? Sont-elles accessibles à tous les citoyens ? L'information fournie à la population sur les enjeux, la politique ou le projet à l'étude est-elle fiable, pertinente et rédigée dans un langage compréhensible pour tous ? Les citoyens peuvent-ils avoir accès facilement et sous diverses formes (incluant les moyens technologiques) à ces informations ? Les citoyens sont-ils outillés pour l'examen de la documentation mise à leur disposition ?
- l'équité et le respect : le processus mis en place veille-t-il à respecter les intérêts de tous, incluant les groupes défavorisés ou sous-représentés ? L'endroit choisi pour le déroulement du processus de participation offre-t-il un accès équitable à tous ? Les points de vue exprimés sont-ils accueillis avec respect et ouverture ? Les échanges et la répartition du droit de parole comment sont-ils organisés ?
- la neutralité et la crédibilité : comment et par qui le processus est-il piloté ? Le processus est-il mené par des animateurs ou par des personnes externes aux élus, qui se chargent d'assurer le bon déroulement de la discussion, veillent à répartir le droit de parole équitablement entre tous les intervenants et servent d'intermédiaires neutres entre le public et les autorités municipales ?
- la flexibilité/souplesse : les méthodes et le processus sont-ils adaptés au contexte, aux objectifs poursuivis ainsi qu'aux contraintes de la municipalité, et choisis en fonction des communautés impliquées ? Adaptation des formes et du dispositif de participation tout au long du processus, selon les besoins et le contexte ? Utilisation des technologies de communication et d'information (dont les réseaux sociaux) ?
- la recherche de coopération et d'adhésion : le déroulement du processus promeut-il la coopération des acteurs et la recherche d'un consensus ? Encourage-t-il les échanges entre les points de vue conflictuels ou les valeurs conflictuelles ? Permet-il l'expression des conflits et des oppositions ? Les décisions et les choix retenus tiennent-ils compte des diverses perspectives et valeurs défendues par les participants ?
- l'obligation de rendre compte aux parties prenantes : comment les résultats et conclusions du processus de participation sont-elles traduites et explorées ? Le dispositif de participation permet-il de traduire les résultats de la discussion en action ? Le processus favorise-t-il la reddition des comptes et l'explication des choix qui ont été faits ?

3. Phase d'évaluation des mécanismes et pratiques de participation des jeunes soutenus, appuyés et/ou mis en place par la municipalité de Chrayaa Machrak Shams. Le cadre d'évaluation se base sur une recension de huit critères² pour évaluer le succès et l'efficacité des mécanismes institutionnels de participation des jeunes :

Critères d'acceptation

1. Représentativité
2. Indépendance
3. Engagement précoce
4. Transparence

² Cadre d'évaluation inspiré l'ouvrage de Gene Rowe et Lynn J. Frewer, (2004), *Evaluating Public-Participation Exercises : A Research Agenda*, URL : <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162243903259197>.

Critères de processus

5. Accessibilité des ressources
6. Définition des tâches
7. Processus décisionnel structuré
8. Coût/efficacité

I.1.2. Périmètre et limites de l'étude

Cette étude est un état des lieux et n'a donc d'autre prétention que d'apporter un vaste repérage non exhaustif des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams partenaires du projet Fe3il.a.

- L'étude porte essentiellement sur les mécanismes de participation des jeunes portés par la municipalité de Chrayaa Machrak Shams, en revanche la liste des mécanismes portés par les institutions publiques, les OSCs ou les PTFs, n'est pas exhaustive.
- La présente étude porte principalement sur des mécanismes soutenus, appuyés et/ou mis en place par les conseils municipaux. La question de la participation est donc abordée à partir de sa reconnaissance institutionnelle par les communes. En revanche, l'étude traite quelques formes d'engagement alternatives de jeunes qui se déploient hors des circuits formels et qui peuvent constituer des terrains innovants de la participation.

I.1.3. Définition et répertoriage des mécanismes de participation

Un mécanisme peut être étymologiquement défini comme un dispositif constitué par des pièces assemblées ou reliées les unes aux autres et remplissant une fonction déterminée. C'est aussi un enchaînement des opérations propres à une fonction, c'est-à-dire un processus ou un dispositif.

En matière de participation citoyenne, nous pouvons définir le mécanisme comme un dispositif, un enchaînement des opérations propres à la participation ou encore un outil dont se servent les acteurs publics ou les citoyens eux-mêmes pour assurer leur implication/participation dans la gestion des affaires publiques locales.

Pour la présente étude, nous avons conçu et développé un outil que nous avons utilisé pour répertorier les différents mécanismes identifiés dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams. Cet outil permet de définir un mécanisme de participation à travers des composantes déterminantes qui le constituent en se basant sur la méthode du **QQOQCP** (Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Pourquoi ; cf. annexe).

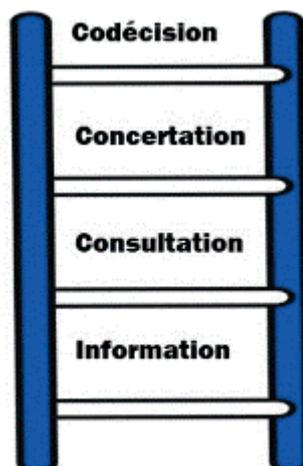
I.1.4. Les formes de participation retenues et adaptées pour la présente étude

Nous avons développé une échelle inspirée du graphique « Les différents niveaux d'implication du citoyen en démocratie »³ qui s'applique aux mécanismes étudiés dans la présente étude.

La figure 2 présente les différents degrés de participation ou formes de participation indiquant ainsi les degrés d'influence ou les niveaux d'implication du citoyen dans l'action municipale.

³ Pierre Dimeglio, (2005), « Proposition de charte de programmation concertée et participative ». *Urbanisme*, Les chemins de la démocratie, n 345 : 73-77.

Figure 2 : Échelle de participation citoyenne



Il est essentiel de considérer la participation comme un processus, ce qui suppose que des formes diversifiées de participation (information, consultation, concertation, codécision) sont parfois nécessaires à des temps différents, ou peuvent coexister pour répondre à des objectifs prédéfinis et aux spécificités de la configuration administrative et sociale et de certaines municipalités. Ainsi, un bon modèle de participation est un modèle qui respecte les normes et les objectifs sociaux qui ont guidé sa création et non pas la forme de participation adoptée.

II. INVENTAIRE DES MÉCANISMES DE PARTICIPATION DANS LA COMMUNE DE CHRAYAA MACHRAK SHAMS

II.1. Résumé de l'inventaire des mécanismes de participation identifiés dans la commune de Chrayaa Machrak Shams

Tableau 2 : Résumé des mécanismes de participation dans la commune de Chrayaa Machrak Shams

Intitulé	Cadre	Type	Objectif	Initiateur	Cibles	Formes et outils de participation	Pilotage
Réunions préparatoires aux réunions du conseil municipal avec la participation des citoyens	Mécanisme institutionnel (une réunion tous les 3 mois) Article : 219 du code des collectivités locales	Mécanisme d'interaction entre les citoyens et la municipalité	Permettre aux citoyens d'être informés sur la gestion des affaires municipales et d'exprimer leurs avis	Municipalité	Grand public	Information/consultation en fonction de l'ordre du jour. En général, les citoyens donnent leurs avis, mais ne participent pas à la prise des décisions. Une réunion plénière.	Pilotage interne
Des initiatives locales menées dans le contexte de lutte contre le Coronavirus	Mécanisme spontané , (il s'est transformé en normatif avec « Jesr », puis « Azima ») programmes du ministère chargé des relations avec les institutions consociationnelles, la société civile et des droits de l'Homme) (ponctuel)	Mécanisme d'engagement et de coordination	Des groupes de jeunes se sont organisés et mobilisés autour d'autres jeunes et des acteurs de la société civile pour mener des campagnes de sensibilisation digitale, des campagnes dans les espaces publics : aménagement des espaces par des pancartes indiquant les mesures sanitaires et les gestes barrières (port du masque, distanciation sociale, hygiène, etc.), organisation des files d'attente, etc., la collecte et la distribution de dons.	Des groupes de jeunes ou des activistes de la société civile et filiales des organisations nationales (Croissant Rouge et Scout Tunisiens)	Spécifique pour les jeunes Une forte implication des jeunes qui tendent vers de nouvelles formes d'engagement informel et non organisé comme l'activisme sur internet et les réseaux sociaux.	Coordination, concertation et prise de décision Outils : les réseaux sociaux et les plateformes de webinaires	Piloté par les jeunes



Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams

<p>PDL : Plan de développement local pour la période 2018/2021, dans le cadre du IPDLI « Initiative Pilote pour un développement Local Intégré »</p>	<p>Mécanisme normatif</p>	<p>Mécanisme de concertation</p>	<p>Soutenir les équipes communales pour formuler une vision concertée et pour réaliser un plan de développement local (PDL) pour la période 2018-2021. Ce plan de développement communal permettra dans une seconde étape aux équipes communales de formuler leurs programmes d'investissement annuels.</p>	<p>Initié par le BIT avec un financement UE</p>	<p>Grand public. Une participation remarquable des jeunes et des femmes</p>	<p>Consultation, concertation et codécision Ateliers de consultation et de concertation Affichage, site web et réseaux sociaux</p>	<p>Piloté par des consultants externes</p>
<p>Conseil local des jeunes pour la responsabilité et la transparence</p>	<p>Mécanisme normatif</p>	<p>Mécanisme de concertation et de coordination</p>	<p>Une initiative menée par l'association Essawaed pour la culture et développement, dans le cadre d'un projet, en partenariat avec l'organisation I WATCH et financé par l'Union européenne. Son objectif est le renforcement des capacités des participants aux politiques locales et publiques.</p>	<p>Initié par le Essawaed et I WATCH.</p>	<p>Spécifique pour les jeunes Nombre limité de participants Appels à candidature Il vise 18 jeunes des deux sexes des 6 « Imedas » de la commune</p>	<p>Consultation et concertation</p>	<p>Pilotage externe</p>

II.2. Inventaire des mécanismes de participation dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams

II.2.1. Présentation de la municipalité de Chrayaa Machrak Shams

Tableau 3 : Présentation de la municipalité de Chrayaa Machrak Shams

	Municipalité de Chrayaa Machrak Shams				
Date de création de la municipalité	26 juillet 2016				
Délégation de rattachement	Sbeïtla				
Gouvernorat de rattachement	Kasserine				
Superficie de la municipalité	690 km ²				
Nombre d'habitants	23 899				
Taux de chômage	Données non disponibles pour Chrayaa – 13,91% (Sbeïtla)				
Taux de pauvreté	Données non disponibles pour Chrayaa – 33,00% (Sbeïtla)				
Taux d'analphabétisme	Données non disponibles pour Chrayaa – 30,32% (Sbeïtla)				
Taux de scolarisation	Données non disponibles pour Chrayaa – 89,86% (Sbeïtla)				
Maisons des jeunes et Maison de culture	Maison des jeunes : <input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON Maison de culture : <input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON				
Nombre des associations	10 (Source : Municipalité de Chrayaa Machrek Shams)				
Budget destiné pour le financement des associations	2018 -	2019 Moins de 10 MDT	2020 Moins de 10 MDT	2021 Moins de 10 MDT	2022 Moins de 10 MDT
La municipalité détient-elle un répertoire des composantes de la société civile (Décret gouvernemental n° 2019-401 du 6 mai 2019)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON 9 associations, 1 GDA et 1 SMSA partenaire avec la commune				
Site internet	La municipalité possède-t-elle un site web ? <input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON				
Page Facebook	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON				
Évaluation de la performance (Source : Portail des Collectivités Locales)					
Données non disponibles					

II.2.2. Répertoire des mécanismes de participation dans la municipalité de Chrayaa Machrek Shams

II.2.2.1. Mécanisme de participation Normatif « PDL dans le cadre du IPDLI du BIT »

Tableau 4 : Répertoire du mécanisme normatif « PDL dans le cadre du IPDLI du BIT »

Quoi	Intitulé du mécanisme	Mécanisme de participation « PDL dans le cadre du IPDLI du BIT »	
	Typologie du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement
	Portée du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)	
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input checked="" type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input checked="" type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input checked="" type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités
		Où	Cadre du processus participatif
Quand	Fréquence du mécanisme	<input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input checked="" type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)	
	Moments de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Identification des problèmes <input checked="" type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input checked="" type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input type="checkbox"/> Dans toutes les phases
Qui Avec qui Pour qui	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> OSCs	<input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> Jeunes <input checked="" type="checkbox"/> PTFs (BIT) <input type="checkbox"/> Autres
	Parties prenantes	Le conseil municipal, l'administration municipale, le BIT, les services publics locaux déconcentrés, les OSCs, les citoyens	
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public	
	Nature des participants	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines	<input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux
	Intérêt et enjeu de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect	

	Pilotage du processus de participation	<p>L'instance qui pilote le processus est :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Interne <input checked="" type="checkbox"/> Externe (2019, 2021 et 2022)</p> <p>Existence des règles d'éthique connues de tous ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p>
Comment	Forme de participation	<p><input checked="" type="checkbox"/> Information <input checked="" type="checkbox"/> Consultation</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Concertation <input checked="" type="checkbox"/> Codécision</p>
	Outils de participation	<p>Affichage publique, portail de la ville, interventions dans les médias locaux, publication d'avis publics et de documents sur internet (site web, Facebook), intervention et organisation de campagnes de sensibilisation dans les médias conventionnels (radio et télévision), journées portes ouvertes, audiences publiques, planification urbaine stratégique, tables rondes, ateliers de concertation, discussions thématiques, conseil ou panels de citoyens, panel citoyen, participation citoyenne à la budgétisation, comité de suivi conseil consultatif</p>
	Mode de communication	<p><input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Délibérative</p>
	Fonctionnement et modalités de participation	<p>L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non</p>
	Reddition des comptes	<p>Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois</p> <p>Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook</p>

Le Projet IPDLI « Initiative Pilote pour un développement Local Intégré », financé par l'Union européenne et mis en œuvre par le Bureau international du Travail sous la tutelle du ministère des affaires locales et de l'environnement tunisien, en étroite collaboration avec les partenaires sociaux (UGTT et UTICA), a pour objectif de soutenir le processus de décentralisation et de créer une dynamique économique locale, génératrice d'emplois décents dans 5 gouvernorats (Jendouba – Nabeul – Gafsa – Kasserine – Tataouine). Le IPDLI contribue à améliorer les conditions de vie des populations dans les zones communales défavorisées, notamment, en termes de création d'emplois et d'augmentation des revenus. Il vise le renforcement des capacités des acteurs locaux, un appui spécifique aux activités génératrices d'emplois et une appropriation des principes de la réforme, dont le processus décisionnel ascendant.

Inventaire et analyse des mécanismes
de participation des jeunes
dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams

Tableau 5 : Données sur l'élaboration du PAI entre 2018 et 2022 Chrayaa Machrek Shams

	2018	2019	2020	2021	2022
Élaboration du plan d'investissement annuel avec une approche participative	<input checked="" type="checkbox"/> OUI				
	<input type="checkbox"/> NON				
Facilitation des ateliers par un expert externe	<input type="checkbox"/> OUI	<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> OUI	<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input checked="" type="checkbox"/> OUI
	<input checked="" type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> NON
Organisation des ateliers de concertations dans les zones	<input type="checkbox"/> OUI	<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> OUI	<input checked="" type="checkbox"/> OUI	<input checked="" type="checkbox"/> OUI
	<input checked="" type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> NON
Budget réservé aux projets de proximité (%)	<input type="checkbox"/> B < 10%				
	<input checked="" type="checkbox"/> 10% < B < 20%	<input checked="" type="checkbox"/> 10% < B < 20%	<input checked="" type="checkbox"/> 10% < B < 20%	<input checked="" type="checkbox"/> 10% < B < 20%	<input checked="" type="checkbox"/> 10% < B < 20%
	<input type="checkbox"/> 20% < B < 30%				
	<input type="checkbox"/> 30% < B < 50%				
	<input type="checkbox"/>				

II.2.2.2. Mécanisme de participation institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » Chrayaa Machrek Shams

Tableau 6 : Répertoire du mécanisme « Assemblée du conseil municipal ouverte au public »

Quoi	Intitulé du mécanisme	Mécanisme institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public »	
	Typologie du mécanisme	<input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement
	Portée du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)	
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input type="checkbox"/> Générer des idées <input checked="" type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités
Où	Cadre du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif	<input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input type="checkbox"/> Volontaire/Spontané
Quand	Fréquence du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)	
	Moments de la participation	<input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input checked="" type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input checked="" type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input type="checkbox"/> Dans toutes les phases

Qui Avec qui Pour qui	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> OSCs <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Autres
	Parties prenantes	Le conseil municipal, l'administration municipale, les OSCs, les citoyens
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public
	Nature des participants	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input type="checkbox"/> Différentes origines <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux
	Intérêt et enjeu de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect
	Pilotage du processus de participation	L'instance qui pilote le processus est : <input checked="" type="checkbox"/> Interne <input checked="" type="checkbox"/> Externe Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Comment	Forme de participation	<input checked="" type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Consultation <input type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision
	Outils de participation	Affichage publique, portail de la ville, publication d'avis publics et de documents sur internet (site web, Facebook), assemblée du conseil municipal ouverte au public, les audiences publiques
	Mode de communication	<input checked="" type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative
	Fonctionnement et modalités de participation	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non
	Reddition des comptes	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input checked="" type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook

II.2.2.3. Mécanisme de participation spontané « Initiative de lutte contre le Coronavirus » de Chrayaa Machrek Shams

Tableau 7 : Répertoire du mécanisme « Initiative de lutte contre le Coronavirus » de Chrayaa Machrek Shams

Quoi	Intitulé du mécanisme	Initiative locale menée dans le contexte de lutte contre le Coronavirus	
	Typologie du mécanisme	<input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement
	Portée du processus participatif	<input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)	
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes	<input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données
		<input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input type="checkbox"/> Obtenir des avis <input checked="" type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités
Où	Cadre du processus participatif	<input type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif	<input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input checked="" type="checkbox"/> Volontaire/Spontané
Quand	Fréquence du mécanisme	<input type="checkbox"/> Récurent (Régulier) <input checked="" type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)	
	Moments de la participation	<input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input checked="" type="checkbox"/> Dans toutes les phases
Qui Avec qui Pour qui	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input type="checkbox"/> Municipalité <input checked="" type="checkbox"/> OSCs	<input type="checkbox"/> Administration publique <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> Autres
	Parties prenantes	Les jeunes, les OSCs, la municipalité, la délégation, le Croissant Rouge, UTSS	
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public	
	Nature des participants	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines	<input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux
	Intérêt et enjeu de la participation	<input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect	
	Pilotage du processus de participation	L'instance qui pilote le processus est : <input checked="" type="checkbox"/> Interne <input type="checkbox"/> Externalisé Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	

Comment	Forme de participation	<input checked="" type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Consultation <input checked="" type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision
	Outils de participation	Interventions dans les médias locaux et réseaux sociaux, intervention et organisation de campagnes de sensibilisation dans les médias conventionnels (radio et télévision) et sur internet (site web, Facebook)
	Mode de communication	<input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative
	Fonctionnement et modalités de participation	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non
	Reddition des comptes	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Conclusion

Au vu de la généralisation des mécanismes de concertation, il est important de rappeler que tous ces outils ne sont pas réellement efficaces en termes de pouvoir de décision et certains peuvent apparaître comme des points faibles élément décoratif d'une scène dont le contenu est connu à l'avance. Il semble donc probable que l'utilisation de ce type d'outil puisse aider à comprendre l'impact de la consultation sur l'action publique ainsi que l'impact de l'action publique sur la consultation. En d'autres termes, l'organisation de la consultation, sa structure, la répartition et la composition de ses représentants apparaissent comme des facteurs aussi importants que la discussion elle-même. En effet, parfois lors de l'élaboration du mécanisme de consultation, les décisions les plus essentielles sont prises.

Au niveau des cadres formels et informels de participation (Institutionnel, Normatif, Spontané), les mécanismes de participation tendent à s'appuyer sur des organisations et mouvements de jeunesse reconnus comme interlocuteurs privilégiés des municipalités, ou sur des groupes de participants directement liés aux problématiques à résoudre. En ce sens, des mécanismes contribuant à renforcer la légitimité des acteurs sont connus dans le domaine de la participation au détriment d'autres associations et groupements de jeunes, plus petits mais parfois bénéfiques, d'une influence réelle, notamment dans leur voisinage. Ainsi, certains outils peuvent contribuer à renforcer les points de vue convenus plutôt que les arguments d'acteurs « **alternatifs** ».

La réflexion sur quelques expériences concrètes montre qu'il n'y a pas de formule magique qui puisse garantir le succès de la participation des jeunes quel que soit le cadre, qu'il soit institutionnel, normatif ou autre.

Cependant, l'équilibre entre l'attention portée aux mécanismes et outils impliqués dans les méthodes et les opérations du processus, ainsi que le contexte, les enjeux et les résultats vers lesquels la mise en œuvre du processus est orientée, sont des ingrédients clés pour une approche réussie de participation des jeunes.

En effet, il ne s'agit pas seulement d'accorder une attention particulière à la diversité, la complémentarité et l'adaptabilité des dispositifs participatifs, mais aussi d'être attentif aux sources de stress pouvant affecter la capacité des jeunes à accepter les projets proposés. En annexe une fiche d'évaluation des projets participatifs jeunes est proposée. Il s'agit d'un outil très utile pour toute structure ou organisation souhaitant monter un projet pour et avec les jeunes.

Cela dit, il n'y a pas de modèle unique pour la participation des jeunes, mais il existe d'innombrables façons d'impliquer les jeunes en amont dans le processus avant de prendre des décisions importantes

Recommandations des jeunes

Tableau 8 : Les recommandations des jeunes

Commune	Recommandations des jeunes
Chrayaa Machrak Shams	<ul style="list-style-type: none">· Utilisation du numérique dans les services municipaux.· Communication digitale attractive, créative, vulgarisée capable d'attirer et de toucher les jeunes.· Création de forums d'emploi pour les jeunes· Mise en place d'outils de participation citoyenne, tels que les enquêtes, les focus groupes, les ateliers de réflexion, les think tank, les mini projets de jeunes et pour les jeunes financés par la commune.

Recommandations générales

Les principes et conditions à mettre en place pour assurer l'efficacité, la rigueur et l'intégrité d'un mécanisme de participation des jeunes

Afin d'assurer une participation réussie des jeunes, il est possible d'introduire quelques principes et conditions. Ces principes, visant à encadrer le processus de participation, sous-tendent la légitimité, l'efficacité, la rigueur et l'intégrité du processus de participation des jeunes.

Correspondance entre objectifs, mécanismes et moyens : un mécanisme en lui-même n'est jamais bon, mais doit être adapté à son contexte et adapté à l'objectif. Les objectifs doivent être clairement énoncés et le processus doit être planifié en fonction de ces buts. Les ressources nécessaires, tant humaines que physiques, doivent être allouées. Le temps est également une ressource essentielle, car l'engagement est souvent long.

Indépendance : une activité de participation des jeunes doit être dirigée par un organisme indépendant et digne de confiance. Cette instance doit respecter les règles morales connues de tous.

Qualité et accessibilité de l'information : l'information fournie aux jeunes participant au processus de participation doit être objective, complète, claire et appropriée. L'information doit également être gratuite et accessible. Idéalement, des résumés devraient être disponibles.

Accès au processus et diversité de la participation : à moins que le mécanisme de participation choisi n'exige un échantillonnage, tout jeune intéressé ou susceptible d'être affecté par le résultat d'un processus doit avoir un accès égal à ce processus. La participation des jeunes des quartiers défavorisés, des jeunes défavorisés, ceux qui sont éloignés de l'éducation, de l'emploi ou de la formation (NEET⁴), doit être encouragée et facilitée, ainsi que la diversité d'opinion.

Communication adéquate : les jeunes doivent être convoqués et prévenus dans un délai raisonnable et par des moyens capables de les atteindre et de les interpeller. Les plus jeunes participants recevront toute autre information pertinente pour comprendre le processus.

Clarté des modalités de participation : les modalités de participation doivent être adaptées aux jeunes et au contexte territorial. Ces modalités doivent être claires et connues dès la divulgation du procédé. Ces règles doivent préciser qui peut participer, le lieu, l'horaire, le processus d'inscription le cas échéant, l'ordre du jour, le matériel disponible, le format du discours, les commentaires sur les votes, etc.

Inclure la participation à la prise de décision : il est impératif de gérer les attentes des jeunes en déterminant dès le départ, le niveau d'engagement et d'influence qu'ils sont appelés à exercer dans la prise de décision. Les jeunes doivent savoir ce qu'on attend d'eux, comment les résultats de leur participation seront pris en compte par les décideurs et quels moyens de responsabilisation sont fournis.

Transparence et suivi : l'initiateur du processus doit préciser quand, sous quelle forme et par quels moyens les résultats de la participation des jeunes seront communiqués et comment assurer le suivi.

4 NEET Not in Education, Employment or Training

BIBLIOGRAPHIE ET WEBOGRAPHIE

Documents

- Congrès des pouvoirs locaux de et régionaux du conseil de l'Europe, (2009), *Manuel sur la Charte européenne révisée de la participation des jeunes à la vie locale et régionale*, Éditions du Conseil de l'Europe.
- Dimeglio Pierre, (2005), « Proposition de charte de programmation concertée et participative ». *Urbanisme*, Les chemins de la démocratie, n°345 : 73-77.
- Gauthier Mario et Gagnon Lynda, (2013) « La participation du public dans les démarches municipales de développement durable : principes, conditions de réussite, enjeux et dispositifs », *Les cahiers du CRGRNT*, n°1307, Université du Québec en Outaouais.
- Rowe Gene et Frewer Lynn J., (2004), "Evaluating Public-Participation Exercises: A Research Agenda", URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162243903259197>.

Sites internet

- INS : Recensement général de la population et de l'habitat 2014, URL : <http://www.ins.tn/enquetes/recensement-general-de-la-population-et-de-lhabitat-2014>
- Baladiati, URL : <http://openbaladiati.tn/>
- Portail des collectivités locales, URL : <http://www.collectiviteslocales.gov.tn/>

ANNEXES

Annexe 1 : Outil de répertoriage d'un mécanisme de participation

Tableau 9 : Outil de répertoriage d'un mécanisme de participation

Quoi	Intitulé du mécanisme			
	Typologie du mécanisme	<input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement	
	Portée du processus participatif	<input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)		
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input type="checkbox"/> Générer des idées <input type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités	
		Où	Cadre du processus participatif	<input type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif
Quand	Fréquence du mécanisme	<input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)		
	Moments de la participation	<input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input type="checkbox"/> Dans toutes les phases	
Qui Avec qui Pour qui	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> OSCs	<input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> Jeunes	<input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> Autres
	Parties prenantes			
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input type="checkbox"/> Grand public		
	Nature des participants	<input type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines	<input type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input type="checkbox"/> Différents milieux sociaux	

Inventaire et analyse des mécanismes
de participation des jeunes
dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams

	Intérêt et enjeu de la participation	<input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect
	Pilotage du processus de participation	L'instance qui pilote le processus est : <input type="checkbox"/> Interne <input type="checkbox"/> Externalisé Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Comment	Forme de participation	<input type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Consultation <input type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision
	Outils de participation	
	Mode de communication	<input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative
	Fonctionnement et modalités de participation	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non
	Reddition des comptes	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> Site web <input type="checkbox"/> Page Facebook

(Source : Tableau inspiré de Gauthier Mario et Gagnon Lynda, (2013) « La participation du public dans les démarches municipales de développement durable : principes, conditions de réussite, enjeux et dispositifs »)

Annexe 2 : Outil d'évaluation des projets participatifs orientés jeunes

Il s'agit de déterminer dans quelle mesure un projet satisfait à chacun des critères ci-dessous – par une note de 0 (le critère n'est pas du tout rempli) à 5 (le critère est parfaitement rempli) – et éventuellement de définir ensuite comment améliorer le projet au regard de ces critères.

Tableau 10 : Fiche d'évaluation des projets participatifs jeunes

Critères relatifs au but du projet	Note (0-5)	Justification de la note
Le projet vise à répondre aux besoins des jeunes		
Les buts et objectifs du projet ont été négociés et décidés en accord avec les jeunes		
Les jeunes sont conscients des avantages liés à la participation au projet		
Critères relatifs à la conception du projet	Note (0-5)	Justification de la note
Les jeunes comprennent la finalité du projet		
Les informations relatives au projet sont facilement accessibles aux jeunes susceptibles de participer		
L'infrastructure nécessaire a été mise en place pour soutenir la participation des jeunes		
Les activités se déroulent dans un lieu accessible aux jeunes		
Les activités ont lieu à des heures adaptées aux jeunes (en dehors des heures de cours par exemple)		
Les procédures et politiques mises en place dans le cadre du projet sont faciles à comprendre pour les jeunes		
La documentation relative au projet est accessible aux jeunes		
Les frais entraînés par la participation au projet sont remboursés		
Le projet est souple dans sa conception		
Critères relatifs aux différentes étapes du projet	Note (0-5)	Justification de la note
Les jeunes ont participé à l'initiative du projet		
Les jeunes ont participé à la préparation du projet		
Les jeunes ont participé à la diffusion d'informations sur le projet		

Inventaire et analyse des mécanismes
de participation des jeunes
dans la municipalité de Chrayaa Machrak Shams

Les jeunes prennent part à la mise en œuvre du projet		
Les jeunes sont associés dans l'évaluation du projet		
Les jeunes participent au suivi du projet		
Critères d'ouverture du projet	Note (0-5)	Justification de la note
Le projet est ouvert à tous les jeunes, indépendamment de leur identité, de leur appartenance sociale, de leurs ressources, etc.		
Le projet est ouvert aux jeunes qui ne font partie d'aucune organisation officielle		
Le projet repose sur l'égalité de participation des femmes et des hommes		
Critères relatifs au pouvoir de décision	Note (0-5)	Justification de la note
Les jeunes sont conscients de leurs responsabilités		
Les jeunes savent ce qu'on attend d'eux		
Les fonctions et les tâches au sein du projet sont négociées et décidées d'un commun accord entre les jeunes et les adultes		
Les jeunes savent quels sont les différents acteurs qui participent au projet et quel est leur rôle		
Les jeunes connaissent les modalités du processus de décision du projet		
Les jeunes sont représentés à différents niveaux de décision dans le projet		
Les jeunes sont régulièrement informés des progrès, succès, défis et développements importants		
Une valeur égale est accordée aux points de vue des jeunes et à ceux des adultes		
Les jeunes réalisent des tâches et jouent des rôles importants		
Les jeunes réalisent leurs tâches de façon autonome		
L'apport des jeunes est reconnu et valorisé		
Les jeunes ont un pouvoir de décision au sein du projet		

Critères relatifs au soutien	Note (0-5)	Justification de la note
L'organisation qui gère le projet soutient pleinement la participation des jeunes au projet		
Au besoin, un « mentor » ou un « garant » est à la disposition des jeunes		
Une aide spéciale est apportée aux jeunes défavorisés ou vulnérables		
Les jeunes reçoivent une aide en vue de développer leurs compétences de gestion du projet		
Les jeunes reçoivent le soutien nécessaire pour participer au processus de décision		
Les jeunes ont la possibilité d'apprendre à partir de leurs erreurs		
Les jeunes savent quelles aptitudes ils doivent encore développer afin de participer pleinement au projet		

(Source : Manuel sur la Charte européenne révisée de la participation des jeunes à la vie locale et régionale, conseil de l'Europe, 2009)



CILG-VNG International
Immeuble IRIS - Rue du Lac Malaren,
3^{ème} étage, Les Berges du Lac -1053, Tunisie
Tél : + 216 71 860 243
Fax : + 216 71 860 242
[facebook.com/Fe3il.a/](https://www.facebook.com/Fe3il.a/)
jeunesse@cilg-international.org

