



Ministry of Foreign Affairs

#EU4YOUTH



# Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité d'Agareb





Inventaire et analyse des mécanismes  
de participation des jeunes  
dans la municipalité d'Agareb



## Table des Matières

Liste des figures	5
Liste des tableaux	5
I. Mise en contexte	6
I.1. Approche et démarche méthodologique	7
I.1.1. Méthodologie	7
I.1.1.1. Inventaire et répertoriage	8
I.1.1.2. Cadre d'analyse	8
I.1.2. Périmètre et limites de l'étude	9
I.1.3. Définition et répertoriage des mécanismes de participation	9
I.1.4. Formes de participation retenues et adaptées pour la présente étude	9
II. Inventaire des mécanismes de participation dans la commune d'Agareb	11
II.1. Résumé de l'inventaire des mécanismes de participation identifiés dans la commune d'Agareb	11
II.2. Inventaire des mécanismes de participation dans la municipalité d'Agareb	13
II.2.1. Présentation de la municipalité d'Agareb	13
II.2.2. Répertoriage des mécanismes de participation dans la municipalité d'Agareb	14
II.2.2.1. Mécanisme de participation institutionnel « PAI » d'Agareb	14
II.2.2.2. Mécanisme de participation institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » d'Agareb	16
II.2.2.3. Mécanisme de participation spontané « Initiative de lutte contre le Coronavirus » d'Agareb	18
II.2.2.4. Mécanisme de participation « Plan d'action jeunesse PAJ » d'Agareb	20
II.2.2.5. Mécanisme de participation spontané « Mouvement Manich Msab » d'Agareb	22
Conclusion et Recommandations	24
Conclusion	24
Recommandations des jeunes	24
Recommandations générales	25
Les principes et conditions à mettre en place pour assurer l'efficacité, la rigueur et l'intégrité d'un mécanisme de participation des jeunes	25
Bibliographie et webographie	26
Documents	26
Sites internet	26
Annexes	27
Annexe 1 : Outil de répertoriage d'un mécanisme de participation	27
Annexe 2 : Outil d'évaluation des projets participatifs orientés vers les jeunes	29

## Liste des figures

FIGURE 1 : LOCALISATION DES NEUF COMMUNES PARTENAIRES SUR LA CARTE DE LA TUNISIE	6
FIGURE 2 : ÉCHELLE DE PARTICIPATION CITOYENNE	10

## Liste des tableaux

TABLEAU 1: LISTE DES ABRÉVIATIONS	5
TABLEAU 2 : RÉSUMÉ DES MÉCANISMES DE PARTICIPATION DANS LA COMMUNE D'AGAREB	11
TABLEAU 3 : PRÉSENTATION DE LA MUNICIPALITÉ D'AGAREB	13
TABLEAU 4 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME INSTITUTIONNEL « PAI » D'AGAREB	14
TABLEAU 5 : DONNÉES SUR L'ÉLABORATION DU PAI ENTRE 2018 ET 2022 D'AGAREB	15
TABLEAU 6 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME « ASSEMBLÉE DU CONSEIL MUNICIPAL OUVERTE AU PUBLIC » D'AGAREB	16
TABLEAU 7 : RÉPERTORIAGE DU MÉCANISME « INITIATIVE DE LUTTE CONTRE LE CORONAVIRUS » D'AGAREB	18
TABLEAU 8 : REPERTORIAGE DU MECANISME « PLAN D'ACTION JEUNESSE PAJ » D'AGAREB	20
TABLEAU 9 : REPERTORIAGE DU MECANISME DE PARTICIPATION SPONTANE « MOUVEMENT MANICH MSAB » D'AGAREB	22
TABLEAU 10 : RECOMMANDATIONS DES JEUNES	24
TABLEAU 11 : OUTIL DE RÉPERTORIAGE D'UN MÉCANISME DE PARTICIPATION	27
TABLEAU 12: FICHE D'ÉVALUATION DES PROJETS PARTICIPATIFS À L'ATTENTION DES JEUNES	29

*Tableau 1: Liste des abréviations*

<b>CILG</b>	Centre international de développement pour la gouvernance locale
<b>CIVITECH</b>	Technologie civique
<b>EU4Youth</b>	Programme d'appui à la jeunesse tunisienne de l'Union européenne
<b>GIZ</b>	Agence de coopération internationale allemande
<b>IFEDA</b>	Centre d'information, de formation, d'études et de documentation sur les associations
<b>MDCI</b>	Ministère du développement et de la coopération internationale
<b>NEET</b>	Not in education, employment or training
<b>OSC</b>	Organisation de la société civile
<b>PAI</b>	Plan annuel d'investissement
<b>PAJ</b>	Plan d'action jeunesse
<b>PTF</b>	Partenaires techniques et financiers
<b>QQOQCP</b>	Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Pourquoi
<b>VNG</b>	Agence pour la coopération internationale de l'association des communes Néerlandaises

## I. Mise en contexte

Répondant aux priorités de la politique de coopération avec la Tunisie, la Délégation de l'Union européenne a initié en partenariat avec l'État tunisien, un programme de soutien à la jeunesse tunisienne : « Programme EU4Youth » dont l'objectif général est de contribuer à l'amélioration de l'inclusion économique, sociale et politique des jeunes tunisien(ne)s les plus défavorisé(e)s à travers une approche de développement local.

Dans le cadre du programme EU4Youth, CILG-VNG International et VNG International mettent en œuvre le projet « Politique jeunesse et participation des jeunes dans les politiques publiques en Tunisie - Fe3il.a » (2021-2025).

Le projet Fe3il.a a pour objectif d'atteindre les deux résultats suivants :

- Les jeunes et les problématiques liées à la jeunesse sont inclus dans la conception et la mise en œuvre des initiatives et politiques publiques locales, en cohérence avec la planification municipale, identifiée et mise en œuvre en concertation avec les organisations de la société civile de la commune,
- Les jeunes et les problématiques liées à la jeunesse sont inclus dans les politiques nationales et les systèmes de gouvernance régionaux et locaux de mise en œuvre des dites politiques.

À l'échelle locale, le projet Fe3il.a intervient dans les neuf municipalités partenaires suivantes (par ordre alphabétique) :

- Agareb (Gouvernorat de Sfax)
- Ben Guerdane (Gouvernorat de Médenine)
- Chrayaa Machrak Shams (Gouvernorat de Kasserine)
- Djerba Ajim (Gouvernorat de Médenine)
- Douar Hicher (Gouvernorat de Manouba)
- El Aroussa (Gouvernorat de Siliana)
- Jemna (Gouvernorat de Kébili)
- Medjez El-Bab (Gouvernorat de Béja)
- Smar (Gouvernorat de Tatouine)



Figure 1 : Localisation des neuf communes partenaires sur la carte de la Tunisie

D'autres entités à l'échelle locale et régionale, concernées par la question de la jeunesse, sont touchées par l'intervention du projet Fe3il.a telles que, les directions et les commissariats régionaux chargés de la jeunesse et des sports, de la formation professionnelle et de l'emploi, de la culture, de la santé, des affaires sociales... et des différentes structures locales telles que les maisons de jeunes, les maisons de culture, les centres d'accueil et de tourisme des jeunes, les centres de médecine scolaire et universitaire, les centres de défense et d'intégration sociale.

Le projet Fe3il.a accompagne les municipalités dans la mise en œuvre/le renforcement de mécanismes de consultation et de participation de toutes les parties prenantes, notamment les jeunes, dans les processus de planification et programmation territoriale, afin d'élaborer des politiques et actions publiques permettant de répondre aux besoins spécifiques des jeunes, au niveau de chaque commune partenaire.

Le projet Fe3il.a appuie aussi le développement d'un/de mécanisme(s) de participation et de consultation des jeunes afin de renforcer leur inclusion dans la vie publique et citoyenne locale dans la municipalité d'Agareb. Cet appui consiste, notamment, à accroître les capacités des mécanismes existant à accompagner leur opérationnalisation. Il est alors opportun de s'assurer de l'implication effective et efficace des jeunes, notamment, ceux en situation de vulnérabilité, afin de renforcer la concertation et la coordination locales.

Le projet Fe3il.a s'investit également dans le développement de mécanismes de concertation visant une articulation effective entre le niveau de représentation et de consultation des jeunes sur le plan local, intercommunal (entre les communes partenaires), régional et national.

L'objectif de cette étude est de réaliser un inventaire et une analyse des mécanismes et pratiques de participation et de consultation des jeunes, notamment ceux en situation de vulnérabilité, dans la municipalité d'Agareb, afin de renforcer leur participation à la vie publique locale et à la prise de décisions.

## 1.1. Approche et démarche méthodologique

La démarche qui a été adoptée durant la mission est une démarche de systématisation des expériences de la municipalité d'Agareb en matière de mécanismes et pratiques de participation et de concertation des jeunes, qui consiste à :

- comprendre le sens et la logique de l'expérience conçue comme un processus complexe, pour en extraire les apprentissages de l'expérience vécue en relation avec la question de la participation ;
- chercher à comprendre pourquoi ce processus se développe de cette manière et interpréter de manière critique comment les événements se sont passés, à partir d'une reconstitution historique de ceux-ci ;
- tirer des leçons des expériences identifiées ayant trait à la participation des jeunes ;
- modéliser celles-ci pour être utile à ceux qui vont réaliser une expérience similaire.

### 1.1.1. Méthodologie

La méthodologie déployée pour la réalisation de l'étude, effectuée au cours du 2<sup>ème</sup> semestre de l'année 2022, s'articule autour de trois phases :

1. Phase d'analyse bibliographique et documentaire : la revue documentaire a porté sur les documents clés relatifs au projet Fe3il.a et sur diverses études liées aux différents mécanismes et pratiques de participation des jeunes. À cette recherche documentaire s'est ajoutée une revue de littérature sur la question de la participation citoyenne et ses différentes déclinaisons au niveau national et local.

La revue a également porté sur différentes évaluations existantes de programmes et projets portant sur les thématiques de la démocratie participative et ayant expérimenté des mécanismes de participation des jeunes, dans la commune d'Agareb.

2. Phase d'inventaire et d'analyse des mécanismes et pratiques de participation : le discours des différents acteurs autour des mécanismes de participation, notamment, les mécanismes d'interaction ou de concertation, les participants aux mécanismes, les modalités de préparation et d'organisation des rencontres, les contributions des différents acteurs, etc. constituent des données collectées. La collecte de données a été réalisée auprès de 5 catégories d'acteurs (les membres du conseil municipal, les fonctionnaires de l'administration municipale, les représentants des maisons des jeunes et maisons de culture, les jeunes membres et dirigeants des OSCs locales et les jeunes non affiliés<sup>1</sup>). Les données ont été compilées, traitées et analysées en combinant l'analyse documentaire et l'analyse de contenu afin d'identifier les mécanismes et les pratiques de participation et de consultation des jeunes dans la municipalité d'Agareb et de recueillir leurs appréciations, d'une part, par rapport au processus, son fonctionnement et son efficacité et, d'autre part, par rapport aux difficultés rencontrées.

---

<sup>1</sup> Des jeunes qui n'ont aucune activité associative, partisane ou politique.

### 1.1.1.1 Inventaire et répertoire

Nous avons pris en considération, non seulement les mécanismes formels de participation (institués par des lois, décrets ou arrêtés ou impulsés par des bailleurs de fonds, structures publiques ou OSCs), mais également les mécanismes informels (impulsés par les citoyens, les jeunes ou par un groupe d'activistes engagés).

### 1.1.1.2. Cadre d'analyse

Le cadre d'analyse adopté s'articule autour de huit critères ou catégories :

- la participation précoce : comment et par qui le processus est-il conçu et préparé ? À quel moment les citoyens et les parties prenantes sont-ils impliqués dans le processus ? Les initiateurs du processus sont-ils arrivés à bâtir la confiance et renforcer la cohésion entre les participants ou au contraire, les pratiques mises en place ont alimenté la méfiance ?
- la transparence et la clarté du processus : que les règles du jeu, les objectifs visés, les étapes du processus et les limites de la participation, soient connus dès le départ : sont-ils clairement expliqués à l'ensemble des participants et respectés ?
- le partage d'information de manière proactive et l'appui des participants : comment les informations sont-elles rédigées et diffusées ? Sont-elles accessibles à tous les citoyens ? L'information fournie à la population sur les enjeux, la politique ou le projet à l'étude est-elle fiable, pertinente et rédigée dans un langage compréhensible pour tous ? Les citoyens peuvent-ils avoir accès facilement et sous diverses formes (incluant les moyens technologiques) à ces informations ? Les citoyens sont-ils outillés pour l'examen de la documentation mise à leur disposition ?
- l'équité et le respect : le processus mis en place veille-t-il à respecter les intérêts de tous, incluant les groupes défavorisés ou sous-représentés ? L'endroit choisi pour le déroulement du processus de participation offre-t-il un accès équitable à tous ? Les points de vue exprimés sont-ils accueillis avec respect et ouverture ? Les échanges et la répartition du droit de parole comment sont-ils organisés ?
- la neutralité et la crédibilité : comment et par qui le processus est-il piloté ? Le processus est-il mené par des animateurs ou par des personnes externes aux élus, qui se chargent d'assurer le bon déroulement de la discussion, veillent à répartir le droit de parole équitablement entre tous les intervenants et servent d'intermédiaires neutres entre le public et les autorités municipales ?
- la flexibilité/souplesse : les méthodes et le processus sont-ils adaptés au contexte, aux objectifs poursuivis ainsi qu'aux contraintes de la municipalité, et choisis en fonction des communautés impliquées ? Adaptation des formes et du dispositif de participation tout au long du processus, selon les besoins et le contexte ? Utilisation des technologies de communication et d'information (dont les réseaux sociaux) ?
- la recherche de coopération et d'adhésion : le déroulement du processus promeut-il la coopération des acteurs et la recherche d'un consensus ? Encourage-t-il les échanges entre les points de vue conflictuels ou les valeurs conflictuelles ? Permet-il l'expression des conflits et des oppositions ? Les décisions et les choix retenus tiennent-ils compte des diverses perspectives et valeurs défendues par les participants ?
- l'obligation de rendre compte aux parties prenantes : comment les résultats et conclusions du processus de participation sont-elles traduites et explorées ? Le dispositif de participation permet-il de traduire les résultats de la discussion en action ? Le processus favorise-t-il la reddition des comptes et l'explication des choix qui ont été faits ?

3. Phase d'évaluation des mécanismes et pratiques de participation des jeunes soutenus, appuyés et/ou mis en place par la municipalité d'Agareb. Le cadre d'évaluation se base sur une recension de huit critères<sup>2</sup> pour évaluer le succès et l'efficacité des mécanismes institutionnels de participation des jeunes :

---

<sup>2</sup> Cadre d'évaluation inspiré l'ouvrage de Gene Rowe et Lynn J. Frewer, (2004), *Evaluating Public-Participation Exercises : A Research Agenda*, URL : <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162243903259197>.



#### Critères d'acceptation

1. Représentativité
2. Indépendance
3. Engagement précoce
4. Transparence

#### Critères de processus

5. Accessibilité des ressources
6. Définition des tâches
7. Processus décisionnel structuré
8. Coût/efficacité

### **I.1.2. Périmètre et limites de l'étude**

Cette étude est un état des lieux et n'a donc d'autre prétention que d'apporter un vaste repérage non exhaustif des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité d'Agareb, partenaire du projet Fe3il.a.

- L'étude porte essentiellement sur les mécanismes de participation des jeunes portés par la commune d'Agareb. En revanche, la liste des mécanismes portés par les institutions publiques, les OSCs ou les PTFs, n'est pas exhaustive.
- La présente étude porte principalement sur des mécanismes soutenus, appuyés et/ou mis en place par les conseils municipaux. La question de la participation est donc abordée à partir de sa reconnaissance institutionnelle par les communes. En revanche, l'étude traite quelques formes d'engagement alternatives de jeunes qui se déploient hors des circuits formels et qui peuvent constituer des terrains innovants de la participation.

### **I.1.3. Définition et répertoriage des mécanismes de participation**

Un mécanisme peut être étymologiquement défini comme un dispositif constitué par des pièces assemblées ou reliées les unes aux autres et remplissant une fonction déterminée. C'est aussi un enchaînement des opérations propres à une fonction, c'est-à-dire un processus ou un dispositif.

En matière de participation citoyenne, nous pouvons définir le mécanisme comme un dispositif, un enchaînement des opérations propres à la participation ou encore un outil dont se servent les acteurs publics ou les citoyens eux-mêmes pour assurer leur implication/participation dans la gestion des affaires publiques locales.

Pour la présente étude, nous avons conçu et développé un outil que nous avons utilisé pour répertorier les différents mécanismes identifiés dans la municipalité d'Agareb. Cet outil permet de définir un mécanisme de participation à travers des composantes déterminantes qui le constituent en se basant sur la méthode du **QOQQCP** (Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Pourquoi ; cf. annexe).

### **I.1.4. Formes de participation retenues et adaptées pour la présente étude**

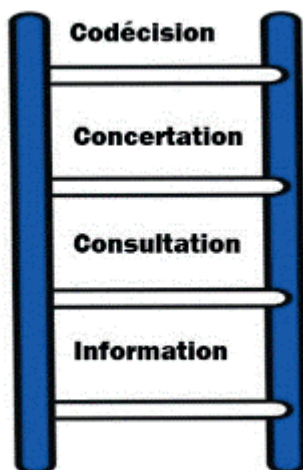
Nous avons développé une échelle inspirée du graphique « Les différents niveaux d'implication du citoyen en démocratie »<sup>3</sup> qui s'applique aux mécanismes étudiés dans la présente étude.

La figure 2 présente les différents degrés de participation ou formes de participation indiquant ainsi les degrés d'influence ou les niveaux d'implication du citoyen à l'action municipale.

---

<sup>3</sup> Pierre Dimeglio, (2005), « Proposition de charte de programmation concertée et participative ». Urbanisme, Les chemins de la démocratie, n°345 : 73-77.

Figure 2 : Échelle de participation citoyenne



*Il est essentiel de considérer la participation comme un processus, ce qui suppose que des formes diversifiées de participation (information, consultation, concertation, codécision) sont parfois nécessaires à des temps différents, ou peuvent coexister pour répondre à des objectifs prédéfinis et aux spécificités de la configuration administrative et sociale et de certaines municipalités. Ainsi, un bon modèle de participation est un modèle qui respecte les normes et les objectifs sociaux qui ont guidé sa création et non pas la forme de participation adoptée.*

## II. Inventaire des mécanismes de participation dans la commune d'AGAREB

### II.1. Résumé de l'inventaire des mécanismes de participation identifiés dans la commune d'Agareb

Tableau 2 : Résumé des mécanismes de participation dans la commune d'Agareb

Intitulé	Cadre	Type	Objectif	Initiateur	Cibles	Formes et outils de participation	Pilotage
PAI Plan annuel d'investissement	Mécanisme institutionnel (Chaque année) Circulaire du 14 août 2013	Mécanisme de concertation	Informier et faire participer le public au processus décisionnel et aux différentes étapes de conception et de mise en œuvre des investissements communaux.	Municipalité	Grand public	-Toutes les formes selon la nature des projets -Ateliers de consultation et de concertation -Affichage, site web et réseaux sociaux	Pilotage externe, (un expert externe pilote le processus)
Réunions préparatoires aux réunions du conseil municipal avec la participation des citoyens	Mécanisme institutionnel (une réunion tous les 3 mois) Article : 219 du code des collectivités locales	Mécanisme d'interaction entre les citoyens et la municipalité	Permettre aux citoyens d'être informés sur la gestion des affaires municipales et d'exprimer leurs avis.	Municipalité	Grand public	Information/consultation en fonction de l'ordre du jour. En général, les citoyens donnent leurs avis, mais ne participent pas à la prise des décisions. Une réunion plénière	Pilotage interne
PAJ Plan d'action jeunesse	Mécanisme non-matif Signature d'une convention entre la municipalité et la GIZ Processus limité dans le temps (max 12 mois ; ponctuel)	Mécanisme de concertation et de coordination	Faire participer les jeunes dans leurs communes, que ce soit par le biais du dialogue, ou par la mise en place d'actions et de projets concrets. Instaurer une culture de partenariat et de co-création entre les différents acteurs locaux de la jeunesse et création d'un cadre harmonieux de participation.	GIZ	Spécifique pour les jeunes Nombre limité de participants Appels à candidature	Concertation et codécision. Outils : des ateliers de concertation et de création collective, travail collaboratif Des réunions en présentiel et à distance, et des webinaires, utilisation des TIC	Pilotage externe


Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité d'Agareb

Des initiatives locales menées dans le contexte de <b>lutte contre le Coronavirus</b>	Mécanisme <b>spontané</b> , (il s'est transformé en <b>normatif</b> avec « <b>Jesr</b> » puis « <b>Azima</b> » programmes du ministère chargé des relations avec les instances constitutionnelles, la société civile et des droits de l'Homme ; ponctuel)	Mécanisme <b>d'engagement et de coordination</b>	Des groupes de jeunes se sont organisés et mobilisés autour d'autres jeunes et des acteurs de la société civile pour mener des campagnes de sensibilisation digitale, des campagnes dans les espaces publics : aménagement des espaces par des pancartes indiquant les mesures sanitaires et les gestes barrières (port du masque, distanciation sociale, hygiène, etc.), organisation des files d'attente, etc., la collecte et la distribution de dons	Des groupes de jeunes ou des activistes de la société civile et filiales des organisations nationales (Croissant Rouge et Scouts Tunisiens)	Spécifique pour les jeunes Une forte implication des jeunes qui tendent vers de nouvelles formes d'engagement informel et non organisé comme l'activisme sur internet et les réseaux sociaux.	Coordination, concertation et prise de décision. Outils : les réseaux sociaux et les plateformes de webinaires	Piloté par les jeunes
<b>Mouvements</b> « <b>Manish Msab</b> » et « <b>Saker Msab</b> »	Mécanisme <b>spontané</b> qui s'est transformé en un mécanisme « <b>instrumentalisé</b> »	Mécanisme <b>d'engagement et de coordination</b>	Lutter contre la pollution qui provient de la décharge et qui rend la population victime de problèmes d'asphyxie et de maladies. Revendiquer la fermeture de la décharge, puisqu'il y a une décision juridique pour sa fermeture.	Initié par des jeunes activistes d'Agareb et des associations locales	Initié, conduit et piloté par les jeunes, mais il y a eu une mobilisation d'une grande partie de la population d'Agareb	Coordination et concertation Des réunions de concertation publiques Réseaux sociaux	Piloté par les jeunes

## II.2. Inventaire des mécanismes de participation dans la municipalité d'Agareb

### II.2.1. Présentation de la municipalité d'Agareb

Tableau 3 : Présentation de la municipalité d'Agareb

		Municipalité d'Agareb				
<b>Date de création de la municipalité</b>	6 avril 1985					
<b>Délégation de rattachement</b>	Agareb					
<b>Gouvernorat de rattachement</b>	Sfax					
<b>Superficie de la municipalité</b>	42 km <sup>2</sup>					
<b>Nombre d'habitants</b>	44 077	Jeunes (20-29 ans) : 17,37%				
<b>Taux de chômage</b>	20,29%	Jeunes (20-29 ans) : 24,23%				
<b>Taux de pauvreté</b>	10,7 %					
<b>Taux d'analphabétisme</b>	23,82%	Jeunes (15-29 ans) : 5,25%				
<b>Taux de scolarisation</b>	94,36%					
<b>Maison des jeunes et Maison de culture</b>	Maison des jeunes : <input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Maison de culture : <input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON					
<b>Nombre des associations</b>	39 (Source : IFEDA) 22 (Source : Municipalité d'Agareb) 10 (Source : MDCl, 2020 « Gouvernorat de Sfax en chiffres »)					
<b>Budget destiné pour le financement des associations</b>	2018	2019	2020	2021	2022	
<b>La municipalité détient-elle un répertoire des composantes de la société civile (Décret gouvernemental n° 2019-401 du 6 mai 2019)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Si oui, quel est le nombre des associations inscrites ? 5 associations					
<b>Site internet</b>	La municipalité possède-t-elle un site web ? <input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Le site web est-il fonctionnel ? <input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON					
<b>Page Facebook</b>	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON					
Évaluation de la performance (Source : Portail des Collectivités Locales)						
<b>Année</b>	<b>Gouvernance</b>	<b>Gestion</b>	<b>Pérennité</b>	<b>Score</b>		
2018	28	14	38	<b>80</b>		
<b>Année</b>	<b>Domaine amélioration des services</b>	<b>Domaine amélioration des ressources</b>	<b>Domaine participation et transparence</b>	<b>Score</b>		
2021	15	24	27	<b>72</b>		

## II.2.2. Répertoire des mécanismes de participation dans la municipalité d'Agareb

### II.2.2.1. Mécanisme de participation institutionnel « PAI » d'Agareb

Tableau 4 : Répertoire du mécanisme institutionnel « PAI » d'Agareb

Quoi	Intitulé du mécanisme	Mécanisme institutionnel « PAI » d'Agareb	
	Typologie du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement
	Portée du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)	
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input checked="" type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input checked="" type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input checked="" type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités
		<input checked="" type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif	<input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input type="checkbox"/> Volontaire/Spontané
Où	Cadre du processus participatif		
	Fréquence du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)	
Quand	Moments de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Identification des problèmes <input checked="" type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input checked="" type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input type="checkbox"/> Dans toutes les phases
	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> OSCs <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Autres	
Qui Avec qui Pour qui	Parties prenantes	Le conseil municipal, l'administration municipale, les services publics locaux déconcentrés, les OSCs, les représentants des zones, les citoyens	
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public	
	Nature des participants	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input type="checkbox"/> Différentes origines <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux	
	Intérêt et enjeu de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect	
	Pilotage du processus de participation	L'instance qui pilote le processus est : <input type="checkbox"/> Interne <input checked="" type="checkbox"/> Externe Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	

<b>Comment</b>	<b>Forme de participation</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Information <input checked="" type="checkbox"/> Concertation	<input checked="" type="checkbox"/> Consultation <input checked="" type="checkbox"/> Codécision
	<b>Outils de participation</b>	Affichage public, portail de la ville, interventions dans les médias locaux, publication d'avis publics et de documents sur internet (site web, Facebook), intervention et organisation de campagnes de sensibilisation dans les médias conventionnels (radio et télévision), journées portes ouvertes, audiences publiques, planification urbaine stratégique, table ronde, ateliers de concertation, discussions thématiques, conseil ou panels de citoyens, panel citoyen, participation citoyenne à la budgétisation, comité de suivi conseil consultatif	
	<b>Mode de communication</b>	<input type="checkbox"/> Unidirectionnelle	<input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Délibérative
	<b>Fonctionnement et modalités de participation</b>	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non	
	<b>Reddition des comptes</b>	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input checked="" type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> Site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook	

Tableau 5 : Données sur l'élaboration du PAI entre 2018 et 2022 d'Agareb

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Élaboration du plan d'investissement annuel avec une approche participative</b>	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>Facilitation des ateliers par un expert externe</b>	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>Organisation des ateliers de concertations dans les zones</b>	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>Budget réservé aux projets de proximité (%)</b>	<input type="checkbox"/> B< 10% <input type="checkbox"/> 10%<B<20% <input type="checkbox"/> 20%<B<30% <input checked="" type="checkbox"/> 30%<B<50%	<input type="checkbox"/> B< 10% <input type="checkbox"/> 10%<B<20% <input type="checkbox"/> 20%<B<30% <input checked="" type="checkbox"/> 30%<B<50%	<input type="checkbox"/> B< 10% <input type="checkbox"/> 10%<B<20% <input type="checkbox"/> 20%<B<30% <input checked="" type="checkbox"/> 30%<B<50%	<input type="checkbox"/> B< 10% <input type="checkbox"/> 10%<B<20% <input type="checkbox"/> 20%<B<30% <input checked="" type="checkbox"/> 30%<B<50%	<input type="checkbox"/> B< 10% <input type="checkbox"/> 10%<B<20% <input type="checkbox"/> 20%<B<30% <input checked="" type="checkbox"/> 30%<B<50%

PAI 2021 :

Lieu des réunions : Lycée Agareb - Facilitateur : Externe à la municipalité

Nombre de participants : 220 personnes (34,09% jeunes et 8,63% femmes)

Répartition des investissements :

Projets de proximité : 48%

Projets structurels : 39%

Projets administratifs : 13%

II.2.2.2. Mécanisme de participation institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » d'Agareb

Tableau 6 : Répertoire du mécanisme « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » d'Agareb

<b>Quoi</b>	<b>Intitulé du mécanisme</b>	<b>Mécanisme institutionnel « Assemblée du conseil municipal ouverte au public » d'Agareb</b>		
	<b>Typologie du mécanisme</b>	<input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement	
	<b>Portée du processus participatif</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)		
<b>Pourquoi</b>	<b>Objectifs du processus participatif</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input type="checkbox"/> Générer des idées <input checked="" type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités	
		<b>Où</b>	<b>Cadre du processus participatif</b> <input checked="" type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif	<input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input type="checkbox"/> Volontaire/Spontané
<b>Quand</b>	<b>Fréquence du mécanisme</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)		
	<b>Moments de la participation</b>	<input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input checked="" type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input checked="" type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input type="checkbox"/> Dans toutes les phases	
<b>Qui Avec qui Pour qui</b>	<b>Porteur ou initiateur du mécanisme</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Municipalité <input type="checkbox"/> OSCs	<input type="checkbox"/> Administration publique <input type="checkbox"/> Jeunes	<input type="checkbox"/> PTFs <input type="checkbox"/> Autres
	<b>Parties prenantes</b>	Le conseil municipal, l'administration municipale, les OSCs, les citoyens		
	<b>Cadre de coordination entre les acteurs</b>	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		
	<b>Cibles du mécanisme</b>	Mécanisme à destination de : <input type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public		
	<b>Nature des participants</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines	<input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux	
	<b>Intérêt et enjeu de la participation</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect		
	<b>Pilotage du processus de participation</b>	L'instance qui pilote le processus est : <input checked="" type="checkbox"/> Interne <input checked="" type="checkbox"/> Externe Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non		



<b>Comment</b>	<b>Forme de participation</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Consultation <input type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision
	<b>Outils de participation</b>	Affichage public, portail de la ville, publication d'avis publics et de documents sur internet (site web, Facebook), assemblée du conseil municipal ouverte au public, audiences publiques
	<b>Mode de communication</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative
	<b>Fonctionnement et modalités de participation</b>	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non
	<b>Reddition des comptes</b>	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input checked="" type="checkbox"/> Site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook

### II.2.2.3. Mécanisme de participation spontané « Initiative de lutte contre le Coronavirus » d'Agareb

Tableau 7 : Répertoire du mécanisme « Initiative de lutte contre le Coronavirus » d'Agareb

Quoi	Intitulé du mécanisme	Initiative locale menée dans le contexte de lutte contre le Coronavirus	
	Typologie du mécanisme	<input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement
	Portée du processus participatif	<input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)	
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input type="checkbox"/> Obtenir des avis <input checked="" type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités
Où	Cadre du processus participatif	<input type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif	<input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input checked="" type="checkbox"/> Volontaire/Spontané
Quand	Fréquence du mécanisme	<input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input checked="" type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)	
	Moments de la participation	<input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input checked="" type="checkbox"/> Dans toutes les phases
Qui Avec qui Pour qui	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input type="checkbox"/> Municipalité <input checked="" type="checkbox"/> OSCs	<input type="checkbox"/> Administration publique <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes
	Parties prenantes	Les jeunes, les OSCs d'Agareb, la municipalité d'Agareb, la délégation d'Agareb	
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public	
	Nature des participants	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines	<input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux
	Intérêt et enjeu de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect	
	Pilotage du processus de participation	L'instance qui pilote le processus est : <input checked="" type="checkbox"/> Interne <input type="checkbox"/> Externalisé Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	

<b>Comment</b>	<b>Forme de participation</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Consultation <input checked="" type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision
	<b>Outils de participation</b>	Interventions dans les médias locaux et réseaux sociaux, intervention et organisation de campagnes de sensibilisation dans les médias conventionnels (radio et télévision) et sur internet (site web, Facebook)
	<b>Mode de communication</b>	<input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative
	<b>Fonctionnement et modalités de participation</b>	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non
	<b>Reddition des comptes</b>	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> Site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook

#### II.2.2.4. Mécanisme de participation « Plan d'action jeunesse PAJ » d'Agareb

Tableau 8 : Répertoire du mécanisme « Plan d'action jeunesse PAJ » d'Agareb

Quoi	Intitulé du mécanisme	Plan d'action jeunesse	
	Typologie du mécanisme	<input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement
	Portée du processus participatif	<input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)	
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input type="checkbox"/> Informer le public <input checked="" type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input checked="" type="checkbox"/> Explorer un problème <input type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input type="checkbox"/> Transformer un conflit <input checked="" type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input type="checkbox"/> Prendre des décisions <input checked="" type="checkbox"/> Collecter des données <input checked="" type="checkbox"/> Générer des idées <input type="checkbox"/> Obtenir des avis <input checked="" type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités
Où	Cadre du processus participatif	<input type="checkbox"/> Institutionnel <input checked="" type="checkbox"/> Normatif	<input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input type="checkbox"/> Volontaire/Spontané
Quand	Fréquence du mécanisme	<input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input checked="" type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)	
	Moments de la participation	<input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input checked="" type="checkbox"/> Dans toutes les phases
Qui Avec qui Pour qui	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input type="checkbox"/> Municipalité <input checked="" type="checkbox"/> OSCs	<input type="checkbox"/> Administration publique <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input checked="" type="checkbox"/> PTFs (GIZ) <input type="checkbox"/> Autres
	Parties prenantes	Les jeunes, les OSCs, la municipalité, la maison des jeunes, la maison de culture (qui vont constituer « Le groupe local de travail »)	
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input type="checkbox"/> Grand public	
	Nature des participants	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines	<input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux
	Intérêt et enjeu de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect	
	Pilotage du processus de participation	L'instance qui pilote le processus est : <input type="checkbox"/> Interne <input checked="" type="checkbox"/> Externalisé (consultant externe) Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	

<b>Comment</b>	<b>Forme de participation</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Information <input checked="" type="checkbox"/> Consultation <input checked="" type="checkbox"/> Concertation <input checked="" type="checkbox"/> Codécision
	<b>Outils de participation</b>	Réseaux sociaux, ateliers de concertation, focus group, discussions thématiques, atelier de planification
	<b>Mode de communication</b>	<input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Délibérative
	<b>Fonctionnement et modalités de participation</b>	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non
	<b>Reddition des comptes</b>	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input checked="" type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> Site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook

II.2.2.5. Mécanisme de participation spontané « Mouvement Manich Msab » d'Agareb

Tableau 9 : Répertoire du mécanisme de participation spontané « Mouvement Manich Msab » d'Agareb

Quoi	Intitulé du mécanisme	Mouvement Manich Msab	
	Typologie du mécanisme	<input type="checkbox"/> Mécanisme de consultation <input type="checkbox"/> Mécanisme d'interaction	<input type="checkbox"/> Mécanisme de coordination <input checked="" type="checkbox"/> Mécanisme d'engagement
	Portée du processus participatif	<input type="checkbox"/> Un sujet large (Transversal) <input checked="" type="checkbox"/> Un sujet spécialisé (Sectoriel)	
Pourquoi	Objectifs du processus participatif	<input checked="" type="checkbox"/> Informer le public <input type="checkbox"/> Identifier les problèmes <input type="checkbox"/> Explorer un problème <input checked="" type="checkbox"/> Résoudre des désaccords <input checked="" type="checkbox"/> Transformer un conflit <input type="checkbox"/> Développer la collaboration	<input checked="" type="checkbox"/> Prendre des décisions <input type="checkbox"/> Collecter des données <input type="checkbox"/> Générer des idées <input checked="" type="checkbox"/> Obtenir des avis <input type="checkbox"/> Action collaborative <input type="checkbox"/> Renforcer les capacités
Où	Cadre du processus participatif	<input type="checkbox"/> Institutionnel <input type="checkbox"/> Normatif	<input type="checkbox"/> Instrumentalisé <input checked="" type="checkbox"/> Volontaire/Spontané
Quand	Fréquence du mécanisme	<input type="checkbox"/> Récurrent (Régulier) <input checked="" type="checkbox"/> Exceptionnel (Ponctuel)	
	Moments de la participation	<input type="checkbox"/> Identification des problèmes <input type="checkbox"/> Planification et conception <input type="checkbox"/> Suivi et évaluation	<input type="checkbox"/> Diagnostic <input type="checkbox"/> Mise en œuvre <input checked="" type="checkbox"/> Toutes les phases
Qui Avec qui Pour qui	Porteur ou initiateur du mécanisme	<input type="checkbox"/> Municipalité <input checked="" type="checkbox"/> OSCs	<input type="checkbox"/> Administration publique <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes
	Parties prenantes	Les jeunes d'Agareb, les OSCs d'Agareb, les habitants d'Agareb	
	Cadre de coordination entre les acteurs	Existence d'un cadre de coordination formalisant la définition et la répartition des tâches des acteurs : <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
	Cibles du mécanisme	Mécanisme à destination de : <input checked="" type="checkbox"/> Jeunes <input type="checkbox"/> Public concerné <input checked="" type="checkbox"/> Grand public	
	Nature des participants	<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens des deux sexes <input type="checkbox"/> Différentes origines	<input checked="" type="checkbox"/> Différentes classes d'âge <input checked="" type="checkbox"/> Différents milieux sociaux
	Intérêt et enjeu de la participation	<input checked="" type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt direct <input type="checkbox"/> Les participants ont un intérêt indirect	
	Pilotage du processus de participation	L'instance qui pilote le processus est : <input checked="" type="checkbox"/> Interne <input type="checkbox"/> Externalisé Existence des règles d'éthique connues de tous ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	

<b>Comment</b>	<b>Forme de participation</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Information <input checked="" type="checkbox"/> Consultation <input checked="" type="checkbox"/> Concertation <input type="checkbox"/> Codécision
	<b>Outils de participation</b>	Interventions dans les médias locaux et réseaux sociaux, intervention et organisation de campagnes de sensibilisation dans les médias conventionnels (radio et télévision) et sur internet (site web, Facebook), réunions publiques, sit-in, manifestation
	<b>Mode de communication</b>	<input type="checkbox"/> Unidirectionnelle <input type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Délibérative
	<b>Fonctionnement et modalités de participation</b>	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non
	<b>Reddition des comptes</b>	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input checked="" type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> Site web <input checked="" type="checkbox"/> Page Facebook

## Conclusion et Recommandations

### Conclusion

Au vu de la généralisation des mécanismes de concertation, il est important de rappeler que tous ces outils ne sont pas réellement efficaces en termes de pouvoir de décision et certains peuvent apparaître comme des points faibles, élément décoratif d'une scène dont le contenu est connu à l'avance. Il semble donc probable que l'utilisation de ce type d'outil puisse aider à comprendre l'impact de la consultation sur l'action publique ainsi que l'impact de l'action publique sur la consultation. En d'autres termes, l'organisation de la consultation, sa structure, la répartition et la composition de ses représentants apparaissent comme des facteurs aussi importants que la discussion elle-même. En effet, parfois lors de l'élaboration du mécanisme de consultation, les décisions les plus essentielles sont prises.

Au niveau des cadres formels et informels de participation (institutionnel, normatif, spontané), les mécanismes de participation tendent à s'appuyer sur des organisations et mouvements de jeunesse reconnus comme interlocuteurs privilégiés des municipalités, ou sur des groupes de participants directement liés aux problématiques à résoudre. En ce sens, des mécanismes contribuant à renforcer la légitimité des acteurs sont connus dans le domaine de la participation au détriment d'autres associations et groupements de jeunes, plus petits, mais parfois bénéfiques, d'une influence réelle, notamment dans leur voisinage. Ainsi, certains outils peuvent contribuer à renforcer les points de vue convenus plutôt que les arguments d'acteurs « **alternatifs** ».

La réflexion sur quelques expériences concrètes montre qu'il n'y a pas de formule magique qui puisse garantir le succès de la participation des jeunes quel que soit le cadre, qu'il soit institutionnel, normatif ou autre.

Cependant, l'équilibre entre l'attention portée aux mécanismes et outils impliqués dans les méthodes et les opérations du processus, ainsi que le contexte, les enjeux et les résultats vers lesquels la mise en œuvre du processus est orientée, sont des ingrédients clés pour une approche réussie de participation des jeunes.

En effet, il ne s'agit pas seulement d'accorder une attention particulière à la diversité, la complémentarité et l'adaptabilité des dispositifs participatifs, mais aussi d'être attentif aux sources de stress pouvant affecter la capacité des jeunes à accepter les projets proposés. En annexe une fiche d'évaluation des projets participatifs jeunes est proposée. Il s'agit d'un outil très utile pour toute structure ou organisation souhaitant monter un projet pour et avec les jeunes.

Cela dit, il n'y a pas de modèle unique pour la participation des jeunes, mais il existe d'innombrables façons d'impliquer les jeunes en amont dans le processus avant de prendre des décisions importantes.

### Recommandations des jeunes

Tableau 10 : Recommandations des jeunes

Commune	Recommandations des jeunes
Agareb	<ul style="list-style-type: none"><li>· Amélioration de la participation citoyenne et considération des initiatives citoyennes comme un vecteur de changement pour la commune d'Agareb.</li><li>· Fidélisation des parties prenantes notamment, les associations locales et les jeunes surtout au niveau des planifications locales, les projets de proximités.</li><li>· Favorisation des CIVITECH, des initiatives citoyennes qui sont très sollicités à travers l'utilisation du numérique.</li><li>· Team Building au profit des ambassadeurs et des ambassadrices de la société civile locale, avec le conseil municipal et l'administration municipale afin d'incarner de nouveau la confiance mutuelle.</li></ul>



## Recommandations générales

### Les principes et conditions à mettre en place pour assurer l'efficacité, la rigueur et l'intégrité d'un mécanisme de participation des jeunes

Afin d'assurer une participation réussie des jeunes, nous proposons d'introduire quelques principes et conditions. Ces principes, visant à encadrer le processus de participation, sous-tendent la légitimité, l'efficacité, la rigueur et l'intégrité du processus de participation des jeunes.

**Correspondance entre objectifs, mécanismes et moyens** : un mécanisme en lui-même n'est jamais bon, mais doit être adapté à son contexte et adapté à l'objectif. Les objectifs doivent être clairement énoncés et le processus doit être planifié en fonction de ces buts. Les ressources nécessaires, tant humaines que physiques, doivent être allouées. Le temps est également une ressource essentielle, car l'engagement est souvent long.

**Indépendance** : une activité de participation des jeunes doit être dirigée par un organisme indépendant et digne de confiance. Cette instance doit respecter les règles morales connues de tous.

**Qualité et accessibilité de l'information** : l'information fournie aux jeunes participant au processus de participation doit être objective, complète, claire et appropriée. L'information doit également être gratuite et accessible. Idéalement, des résumés devraient être disponibles.

**Accès au processus et diversité de la participation** : à moins que le mécanisme de participation choisi n'exige un échantillonnage, tout jeune intéressé ou susceptible d'être affecté par le résultat d'un processus doit avoir un accès égal à ce processus. La participation des jeunes des quartiers défavorisés, des jeunes défavorisés, ceux qui sont éloignés de l'éducation, de l'emploi ou de la formation (NEET<sup>4</sup>), doit être encouragée et facilitée, ainsi que la diversité d'opinion.

**Communication adéquate** : les jeunes doivent être convoqués et prévenus dans un délai raisonnable et par des moyens capables de les atteindre et de les interpeller. Les plus jeunes participants recevront toute autre information pertinente pour comprendre le processus.

**Clarté des modalités de participation** : les modalités de participation doivent être adaptées aux jeunes et au contexte territorial. Ces modalités doivent être claires et connues dès la divulgation du procédé. Ces règles doivent préciser qui peut participer, le lieu, l'horaire, le processus d'inscription le cas échéant, l'ordre du jour, le matériel disponible, le format du discours, les commentaires sur les votes, etc.

**Inclure la participation à la prise de décision** : il est impératif de gérer les attentes des jeunes en déterminant dès le départ, le niveau d'engagement et d'influence qu'ils sont appelés à exercer dans la prise de décision. Les jeunes doivent savoir ce qu'on attend d'eux, comment les résultats de leur participation seront pris en compte par les décideurs et quels moyens de responsabilisation sont fournis.

**Transparence et suivi** : l'initiateur du processus doit préciser quand, sous quelle forme et par quels moyens les résultats de la participation des jeunes seront communiqués et comment assurer le suivi.

---

4 NEET: Not in education, employment or training.

## Bibliographie et Webographie

### Documents

- Congrès des pouvoirs locaux de et régionaux du conseil de l'Europe, (2009), *Manuel sur la Charte européenne révisée de la participation des jeunes à la vie locale et régionale*, Éditions du Conseil de l'Europe.
- Dimeglio Pierre, (2005), « Proposition de charte de programmation concertée et participative ». *Urbanisme*, Les chemins de la démocratie, n° 345 : 73-77.
- Gauthier Mario et Gagnon Lynda, (2013) « La participation du public dans les démarches municipales de développement durable : principes, conditions de réussite, enjeux et dispositifs », *Les cahiers du CRGRNT*, n°1307, Université du Québec en Outaouais.
- Rowe Gene et Frewer Lynn J., (2004), "Evaluating Public-Participation Exercises: A Research Agenda", URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162243903259197>.

### Sites internet

- INS : Recensement général de la population et de l'habitat 2014, URL : <http://www.ins.tn/enquetes/recensement-general-de-la-population-et-de-lhabitat-2014>
- Baladiati, URL : <http://openbaladiati.tn/>
- Portail des collectivités locales, URL : <http://www.collectiviteslocales.gov.tn/>
- <http://www.commune-agareb.gov.tn/articles.html?offset=4>



Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité d'Agareb

<b>Comment</b>	<b>Forme de participation</b>	<input type="checkbox"/> Information <input type="checkbox"/> Concertation	<input type="checkbox"/> Consultation <input type="checkbox"/> Codécision
	<b>Outils de participation</b>		
	<b>Mode de communication</b>	<input type="checkbox"/> Unidirectionnelle	<input type="checkbox"/> Bidirectionnelle <input type="checkbox"/> Délibérative
	<b>Fonctionnement et modalités de participation</b>	L'existence d'un document de référence qui décrit le processus et la démarche de participation ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
		Les modalités de participation sont-elles adaptées au public et au contexte ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En quelque sorte <input type="checkbox"/> Non	
<b>Reddition des comptes</b>	Les résultats et conclusions de la participation sont-elles prises en compte dans la prise de décision ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Parfois		
	Si oui, quels sont les modes et moyens de reddition de comptes déployés ? <input type="checkbox"/> Réunions/Atelier <input type="checkbox"/> Site web <input type="checkbox"/> Page Facebook		

(Source : Tableau inspiré de Gauthier Mario et Gagnon Lynda, (2013) « La participation du public dans les démarches municipales de développement durable : principes, conditions de réussite, enjeux et dispositifs »)

## Annexe 2 : Outil d'évaluation des projets participatifs orientés vers les jeunes

Il s'agit de déterminer dans quelle mesure un projet satisfait à chacun des critères ci-dessous – par une note de 0 (le critère n'est pas du tout rempli) à 5 (le critère est parfaitement rempli) – et éventuellement de définir ensuite comment améliorer le projet au regard de ces critères.

Tableau 12 : Fiche d'évaluation des projets participatifs à l'attention des jeunes

Critères relatifs au but du projet	Note (0-5)	Justification de la note
Le projet vise à répondre aux besoins des jeunes		
Les buts et objectifs du projet ont été négociés et décidés en accord avec les jeunes		
Les jeunes sont conscients des avantages liés à la participation au projet		
Critères relatifs à la conception du projet	Note (0-5)	Justification de la note
Les jeunes comprennent la finalité du projet		
Les informations relatives au projet sont facilement accessibles aux jeunes susceptibles de participer		
L'infrastructure nécessaire a été mise en place pour soutenir la participation des jeunes		
Les activités se déroulent dans un lieu accessible aux jeunes		
Les activités ont lieu à des heures adaptées aux jeunes (en dehors des heures de cours par exemple)		
Les procédures et politiques mises en place dans le cadre du projet sont faciles à comprendre pour les jeunes		
La documentation relative au projet est accessible aux jeunes		
Les frais entraînés par la participation au projet sont remboursés		
Le projet est souple dans sa conception		
Critères relatifs aux différentes étapes du projet	Note (0-5)	Justification de la note
Les jeunes ont participé à l'initiative du projet		
Les jeunes ont participé à la préparation du projet		
Les jeunes ont participé à la diffusion d'informations sur le projet		
Les jeunes prennent part à la mise en œuvre du projet		
Les jeunes sont associés dans l'évaluation du projet		
Les jeunes participent au suivi du projet		
Critères d'ouverture du projet	Note (0-5)	Justification de la note

Inventaire et analyse des mécanismes de participation des jeunes dans la municipalité d'Agareb

Le projet est ouvert à tous les jeunes, indépendamment de leur identité, de leur appartenance sociale, de leurs ressources, etc.		
Le projet est ouvert aux jeunes qui ne font partie d'aucune organisation officielle		
Le projet repose sur l'égalité de participation des femmes et des hommes		
<b>Critères relatifs au pouvoir de décision</b>	<b>Note (0-5)</b>	<b>Justification de la note</b>
Les jeunes sont conscients de leurs responsabilités		
Les jeunes savent ce qu'on attend d'eux		
Les fonctions et les tâches au sein du projet sont négociées et décidées d'un commun accord entre les jeunes et les adultes		
Les jeunes savent quels sont les différents acteurs qui participent au projet et quel est leur rôle		
Les jeunes connaissent les modalités du processus de décision du projet		
Les jeunes sont représentés à différents niveaux de décision dans le projet		
Les jeunes sont régulièrement informés des progrès, succès, défis et développements importants		
Une valeur égale est accordée aux points de vue des jeunes et à ceux des adultes		
Les jeunes réalisent des tâches et jouent des rôles importants		
Les jeunes réalisent leurs tâches de façon autonome		
L'apport des jeunes est reconnu et valorisé		
Les jeunes ont un pouvoir de décision au sein du projet		
<b>Critères relatifs au soutien</b>	<b>Note (0-5)</b>	<b>Justification de la note</b>
L'organisation qui gère le projet soutient pleinement la participation des jeunes au projet		
Au besoin, un « mentor » ou un « garant » est à la disposition des jeunes		
Une aide spéciale est apportée aux jeunes défavorisés ou vulnérables		
Les jeunes reçoivent une aide en vue de développer leurs compétences de gestion du projet		
Les jeunes reçoivent le soutien nécessaire pour participer au processus de décision		
Les jeunes ont la possibilité d'apprendre à partir de leurs erreurs		
Les jeunes savent quelles aptitudes ils doivent encore développer afin de participer pleinement au projet		

(Source : Manuel sur la Charte européenne révisée de la participation des jeunes à la vie locale et régionale, conseil de l'Europe, 2009)











CILG-VNG International  
Immeuble IRIS - Rue du Lac Malaren,  
3<sup>ème</sup> étage, Les Berges du Lac -1053, Tunisie  
Tél : + 216 71 860 243  
Fax : + 216 71 860 242  
[facebook.com/Fe3il.a/](https://facebook.com/Fe3il.a/)  
[jeunesse@cilg-international.org](mailto:jeunesse@cilg-international.org)